



URDU Gif Format

اھلاک الوھابیین علی توہین قبور المسلمین

۱۳۲۲ھ

قبور مسلمین کی توہین کی بناء پر وہابیوں کی سرکوبی

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مرسالہ

اهلاك الوهابيين على توہین قبور المسلمين

۱۳

۲۲

(قبور مسلمین کی توہین کی بنا پر وہابیوں کی سرکوبی)

مسئلہ ۱۳۸۔ علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک گورستان (اہلسنت) قدیم کی (پرانی) قبروں کو عمدہ کھود کر اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا موافق مذہب حنفی کے جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے میں اہل قبور کی توہین و اہانت ہوگی یا نہیں؟ بینوا فوجتروا۔

الجواب

ومند الهدایة الى الحق والصواب

جاننا چاہئے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و عامۃ مومنین اہلسنت کے ساتھ جو قلبی عداوت فرقہ نجدیہ و ہابیہ کو ہے ایسی اور کسی فرقہ بدعتہ کو نہیں ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ محدثہ کے اکابر بلا عنہ کی تصانیف باطل اہانت محبوبانِ خدا سے بھری پڑی ہیں۔ جس کا جی چاہے وہ نجدی اسماعیل دہلوی و صدیق حسن مجہولی و خرم علی و رشید گنگوہی وغیرہ کی تالیفات باطلہ اٹھا کر دیکھ لے کہ قسم قسم کی اہانتوں سے پُر ہیں۔ منجملہ ان کے ایک اہانتِ قبورِ انبیاء و شہداء و اولیاء علیہم السلام کا منہدم و نابود و تادمقدور کرنا اس فرقے کا شعار ہو گیا ہے۔

شیخ نجدی نے روضہ اقدس کو گرانے کا ارادہ کیا تھا

علامہ احمد بن علی بصری کتاب فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن عبد الوہاب میں فرماتے ہیں:

منہا انہ صح انہ یقول لواقدر علی حجرۃ
الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لہدمہا۔
ان میں سے ایک یہ بات صحیح ہے کہ وہ کہتا ہے میں اگر
قدرت پاؤں تو روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
توڑ دوں۔ (ت)

شیخ نجدی نے شہداء و صحابہ کرام کے مزار قورے

اور یہی علامہ بصری ایک دوسرے مقام میں لکھتے ہیں :
اقول تہدیم قبور شہداء الصحابة المذكورین
لاجل البناء علی قبورہم ضلالتہ ای ضلالتہ
انہی مختصراً۔
یعنی نجدی کا شہداء و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور
کو قبور کی وجہ سے توڑ ڈالنا بڑی ضلالت اور گمراہی
اس نجدی کی ہے (بالاختصار)۔ (ت)

اور یہی علامہ مذکور تیسرے مقام میں لکھتے ہیں :
قال بعضهم ولو كان المبنى عليه مشهوراً
بالعلم والصلاح او كان صحابياً وكان المبنى
عليه قبۃ وكان البناء علی قدر قبره فقط ينبغي
ان لا يهدم لحرمة بنیۃ وان اندرس اذا
علمت هذا فخذ البناء علی قبور هؤلاء الشہداء
من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم لا یخلو
اما ان یكون واجباً او جائزاً بغیر کراهۃ و علی
کل فلا یقد م علی الہدم الا سرجل مبتدع
ضال لا استلزامہ انتہا لحرمة اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الواجب علی کل
مسلم مجتہد ومن مجتہدہم وجوب توقیرہم
واعی توقیرہم عند من ہدم قبورہم
حتی بدت ابدانہم واکفانہم کما ذکر بعض
بعض علماء نے فرمایا کہ صاحب قبۃ اگر کوئی مشہور
عالم، متقی یا صحابی ہے اور قبۃ صرف قبر کے برابر ہو
تو اسے منہدم نہ کرنا چاہئے کیونکہ خواہ اس کا نشان
بھی کیوں نہ مٹ جائے مگر اس کا کھولنا جائز نہیں۔
اب آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان شہید صحابہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبور پر عمارت بنانا تو واجب
ہو گایا بلا کراہت جائز، اور بہر صورت منہدم کرنا
جائز نہیں، اور یہ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو بدعتی
اور گمراہ ہو کیونکہ اس سے اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی بے حرمتی ہوتی ہے حالانکہ ان کی تعظیم
اور توقیر ہر مسلمان پر واجب ہے، اب وہ
لوگ تعظیم کرنے والے کیسے قرار پا سکتے ہیں
جنہوں نے شہداء کی قبور کو ڈالیں جبکہ بعض کے جسم

علماء نجد فی سوال ارسالہ الی انتہی مختصراً۔ اور کفن بھی ظاہر ہو گئے، جیسا کہ بعض علماء نجد نے اس سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے مختصراً

وہابیہ رؤسیاہ کے نزدیک انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معاذ اللہ منہا مرکڑ مٹی ہو گئے ہیں

ان بد بختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مرکڑ معاذ اللہ (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں۔ ملا اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ ۶۰ میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں لکھتے ہیں کہ :
”میں بھی ایک دن مرکڑ مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

جب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ان ملا عنہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضۂ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا یہودہ خیال ہے تو باقی اموات عامہ مومنین صالحین کی نسبت پوچھنا کیا ہے۔ جب قبور مومنین بلکہ اولیاء علیہم السلام اجمعین کا توڑنا اور منہدم کرنا شعائر نجدیہ وہابیہ ہوا تو کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ صورتِ مسئلہ میں قبور مومنین اہلسنت کو توڑ کر بلکہ ان کو کھود کر ان پر اپنی رہائش و آسائش کے مکان بنا کر ان میں لذاتِ دنیا میں مشغول و منہمک ہو جو قطعاً و یقیناً اصحابِ قبور کو ایذا دینا اور ان کی امانت اور توہین کرنا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے ابدان مع اکفان کے زندہ ہیں

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ والثناء اپنے ابدان شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان لطیفہ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اولیاء عہ سابقاً علامہ بصری علیہ الرحمۃ کے قول میں گزرا کہ نجدی نے جب قبور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کو شہید کیا تو ان میں ان کے کفن اور بدن شریف سب سلامت تھے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مدفون ہوئے ٹھیکاً بارہ سو سال گزر چکے تھے، پس ہزار تفت ہے ملا اسماعیل اور اس کے مقلدین وہابیہ رؤسیاہ پر کہ ان کا ایسا ناپاک عقیدہ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس و اطہر کے ساتھ کہ جو مسلمان کی شان کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اہلسنت کو ان کی صحبتِ ہر سے بچائے۔ آمین !

۱۰ فصل الخطاب فی ردّ ضلالت ابن عبد الوہاب

۱۱ تقویت الایمان مطبع علمی اندرون لوہاری دروازہ، لاہور ص ۲۲

علیہم الرحمۃ والثناء کے ابدان و کفن بھی قبور میں صحیح و سلامت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دے جلتے ہیں علامہ سبکی شفاء السقام میں لکھتے ہیں :

وحیاء الشہداء اکمل و اعلیٰ فہذا النوع من
الحیاء و الرزق لا یحصل لمن لیس فی رتبہم
و انما حیاء الانبیاء اعلیٰ و اکمل و اتع من
الجمیع لانہا للروح و الجسد علی الدوام علی
ماکان فی الدنیا۔

شہداء کی زندگی بہت اعلیٰ ہے، زندگی اور رزق کی یہ قسم
ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوتی جو ان کے ہم مرتبہ نہیں،
اور انبیاء کی زندگی سب سے اعلیٰ ہے اس لیے کہ
وہ جسم و روح دونوں کے ساتھ ہے جیسی کہ دنیا میں
تھی اور ہمیشہ رہے گی۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں :

”اولیاء اللہ گفتہ اند ارواحنا اجسادنا یعنی ارواح
ایشان کا راجد اے کنندہ، وگا ہے اجساد از غایت
لطف و برکت ارواح سے برآید، می گویند کہ رسول خدا
راسایہ نبود (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم)
ارواح ایشان از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ
خواہند می روند، و بسبب این ہمہ حیات اجساد
آنها را در قبر خاک نمی خورد بلکہ کفن ہم می ماند۔ ابن ابی النبیاء
از مالک روایت نمود ارواح مؤمنین ہر جا کہ خواہند
سیر کنند، مراد از مؤمنین کاملین اند، حتی تعالیٰ اجساد
ایشان را قوت ارواح سے دہد کہ در قبور نماز میخوانند
(ادا کنند) و ذکر می کنند و قرآن کریم سے خوانند۔“

اولیاء اللہ کا فرمان ہے کہ ہماری روحیں ہمارے جسم
ہیں۔ یعنی ان کی ارواح جسموں کا کام دیا کرتی ہیں اور
کبھی اجسام انتہائی لطافت کی وجہ سے ارواح کی
طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان کی ارواح زمین
آسمان اور جنت میں جہاں بھی چاہیں آتی جاتی ہیں،
اس لیے قبروں کی مٹی ان کے جسموں کو نہیں کھاتی ہے
بلکہ کفن بھی سلامت رہتا ہے۔ ابن ابی النبیاء مالک
سے روایت کی ہے کہ مؤمنین کی ارواح جہاں چاہتی
ہیں سیر کرتی ہیں۔ مؤمنین سے مراد کاملین ہیں، حتی تعالیٰ
ان کے جسموں کو روحوں کی قوت عطا فرماتا ہے تو وہ قبروں
میں نماز ادا کرتے اور ذکر کرتے ہیں اور قرآن کریم پڑھتے ہیں۔

اور شیخ الہند محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :

اولیائے خدا تعالیٰ نقل کردہ شدند از زمین و آسمان و بہشت و اربعہ طرف
اللہ تعالیٰ کے اولیاء اس و اربعہ طرف سے و اربعہ طرف

وزندہ اندر پروردگار خود، و مرزوق اند و خوشحال اند،
 کو چ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں،
 انھیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حال ہیں، اور لوگوں
 کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :
 لا فرق لہم فی الحالین ولذا قیل اولیاء اللہ
 لا یموتون و لکن ینتقلون من دار الی دار الخ
 اولیاء اللہ کی دونوں حالتوں (حیات و ممات) میں اصل
 فرق نہیں اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ ایک
 گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور میں اولیائے کرام علیہم الرضوان کی حیات بعد ممات کے متعلق
 چند روایات مستندہ لکھی ہیں جو یہاں نقل کی جاتی ہیں :

امام عارف باللہ استاذ ابوالقاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالے میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا
 ابوسعید خدری قدس سرہ الممتاز سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا، باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑا پایا، جب
 میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا :

یا ابوسعید ما علمت ان الاجتباء احیاء و
 ان ماتوا وانما ینقلون من دار الی
 دار الخ
 اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے
 زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے
 گھر میں بدلے جاتے ہیں۔

وہی عالی جناب حضرت سیدی ابوعلی قدس سرہ سے راوی ہیں :
 میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ ان کی غربت پر رحم کرے۔
 فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا : یا ابا علی اقتذ للنی بین یدی من ید للنی (اے ابوعلی! تم مجھے
 اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے ناز اٹھاتا ہے) میں نے عرض کی : اے سردار میرے! کیا موت کے بعد
 زندگی ہے؟ فرمایا : بل انا حی و کل محب اللہ حی لا نصرتک بجاہی عندا (میں زندہ ہوں، اور خدا کا
 بہرہ دار زندہ ہے، بیشک وہ وجاہت و عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی اس سے میں تیری مدد کروں گا)

| | | | | |
|-------|--------------------------|-------------------------------|-------------|-------|
| ۴۰۲/۳ | مطبوعہ تیج کمار لکھنؤ | باب حکم الاسرار | کتاب الجہاد | ۴۰۲/۳ |
| ۲۴۱/۳ | امدادیہ ملتان | فصل الثالث | باب الجمعة | ۲۴۱/۳ |
| ۸۶ ص | خلافت اکیڈمی منگورہ سوات | باب زیارة القبور و علم الموتی | شرح الصدور | ۸۶ ص |
| " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " |

اکرہ اذا بعد موتہ۔

یوں ہی مُردہ کی۔

امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انھیں حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا: لا تؤذ صاحب هذا القبر (اس قبر والے کو ایذا نہ دے) یا فرمایا: لا تؤذہ (اسے تکلیف نہ پہنچا)

اس ایذا کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بصیرت تھے کر لیا ہے۔ ابن ابی الدنیا ابو قلابہ بصری سے راوی: میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اُترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے: لقد اذیتنی منذ الليلة (اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر ایذا دی)۔

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان نندی سے، وہ ابن سینا تابعی سے راوی: میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ گیا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے: قم فقد اذیتنی (اٹھ کہ تو نے مجھ کو اذیت دی)۔

حافظ ابن مندہ امام قاسم بن مخیمر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی: اگر میں تپائی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھ کو زیادہ پسند ہے اس سے کہ قبر پر پاؤں رکھوں! پھر فرمایا: ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا، جاگتے میں سنا: الیل عتی یا سرجل لا تؤذینی (اے شخص! الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے)۔ اور علامہ شربلہ مرانی الفلاح میں لکھے ہیں:

اخبرنی شیخی العلامة محمد بن احمد الحموی
الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ بانہم یتأذون
بمجرکومیرے استاذ علامہ محمد ابن احمد حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ
نے خبر دی کہ جو تے کی پہل سے مُردے کو ایذا
ہوتی ہے۔ بخفق النعال۔

- ۱۔ شرح الصدور بحوالہ سعید بن منصور باب تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۲۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حم عن عمرو بن حزم باب دفن المیت مطبع مجتہد فی دہلی ص ۱۴۹
۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا عن ابی قلابہ باب ما ینفع المیت فی قبرہ خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۸
۴۔ دلائل النبوة للبیہقی باب ما جاء فی الرجل سمع صاحب القبر دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۰/۷
۵۔ شرح الصدور بحوالہ ابن مندہ عن القاسم فصل تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۶۔ مراقی الفلاح علی حاشیۃ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

اسی واسطے ہمارے فقہائے کرام احناف علیہم الرحمۃ فرماتے ہیں کہ :
 ”قبر پر رہنے کو مکان بنانا ، یا قبر پر بیٹھنا ، یا سونا ، یا اس پر یا اس کے نزدیک بول و براز کرنا یہ سب
 امور اشد مکروہ قریب بحرام ہیں“
 فتاویٰ علیگیری میں ہے :

و یکرہ ان یبني علی القبر او یقعد او ینام علیہ قبر پر عمارت بنانا ، بیٹھنا ، سونا ، رونہونا ،
 او یطأ علیہ او یقضی حاجۃ الانسان من بول و براز کرنا مکروہ ہے ۔
 بول او غائط الخ

علامہ شامی اس کی دلیل میں حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں :
 لان المیت یتأذى بما یتأذى به یعنی اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی
 الحی یتأذى ہے اس سے مردے بھی ایذا پاتے ہیں ۔
 بلکہ دہلی نے ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کھیلے کی تصریح روایت کی کہ سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

المیت یؤذیه فی قبرہ ما یؤذیه میت کو جس بات سے گھر میں ایذا ہوتی ہے قبر میں
 فی بیتہ یتأذى بھی اس سے ایذا پاتا ہے ۔

ابن ابی شیبہ اپنی مصنف میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :
 اذی المومن فی موتہ کاذاکا فی حیوۃ یتأذى مسلمان کو بعد موت دینی ایسی ہی ہے جیسے زندگی
 میں اسے تکلیف پہنچاتی ۔

اور اظہر من الشمس ہے کہ قبور کو کھود کر ان پر رہنے کو مکان بنایا تو اس میں یہ سب امور موجود ہیں ، جس سے
 یقیناً اہل قبور کی توہین ہوتی ہے اور ان کو ایذا دینا ہے ، جو ہرگز ہمارے حنفی مذہب میں جائز نہیں ہے ۔ اگر
 کوئی معترض کہے کہ شرح کنز میں علامہ زلیعی لکھتے ہیں :

| | | | |
|-------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| ۱۶۶/۱ | نورانی کتب خانہ پشاور | الفصل السادس فی القبر والدفن | ۱۰ فتاویٰ ہندیہ |
| ۲۲۹/۱ | ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر | فصل الاستنجاء | ۱۱ رد المحتار |
| ۱۹۹/۱ | دار الکتب العلمیۃ بیروت | حدیث ۵۴ | ۱۲ الفردوس بما ثور الخطاب |
| ۱۲۶ ص | خلافت اکیڈمی سوات | باب تاذیر لبائر وجہ الاذی | ۱۳ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی شیبہ |

ولو بلى الميت وصار تراباً جازاً دفن غيرة
في قبوة ونمرعه والبنا عليه
اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی میں مل جائے تو دوسرے
کو اس قبر میں دفن کرنا، کھیتی باڑی کرنا اور اس
پر عمارت بنانا جائز ہے۔

تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ یہ قول علامہ زلیعی کا احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ کے معارض ہے
لہذا قابل قبول نہیں ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ علامہ شرنبلالی نے امداد الفتح میں علامہ زلیعی کے اس قول
کو رد کر دیا ہے دوسری روایت معارضہ سے، پس قابل تعمیل نہیں۔

قال في الامداد ويخالفه ما في التآرخانية
اذا صار الميت تراباً في القبر يكره دفن غيرة
في قبوة لان الحرمة باقية الخ
امداد الفتح میں فرمایا اور تآرخانیہ میں اس کے
برعکس ہے، یعنی جب قبر میں میت گھل کر مٹی بھی
ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں غیر کو دفن کرنا مکروہ

ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔ الخ
اور مؤید ہے اس کی وہ جو علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے،
معناه ان الادواح تعلم بترك اقامة الحرمة
وبالاستهانة فاذا بذلک الخ
یعنی قبر پر تنکبہ لگانے سے جو اہل قبور کو ایذا ہوتی ہے
اس کے یہ معنی ہیں کہ رُوحیں جان لیتی ہیں کہ اس نے
ہماری تعظیم میں قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

اور شیخ الہند علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:
شاید کہ مراد آنست کہ رُوح وے ناخوش میدارد
و راضی نیست بتنکبہ کردن بر قبر وے از جهت
تقصیر وے امانت و استخفاف را بے یگہ
اس سے مراد غالباً یہ ہے کہ اس کی روح قبر پر
تنکبہ لگانے سے ناخوش ہوتی ہے کیونکہ اس میں
اس کی توہین ہے۔

جب قبر پر تنکبہ لگانے سے اہل قبور کی امانت اور ان کی توہین اور ان کی ترک تعظیم ہوتی ہے، تو اس
پر کھیتی کرنے سے اور اس پر مکان بنانے سے تو بطریق اولیٰ ان کی توہین ہوگی، اور ثالثاً یہ کہ ہم میاں معترض

| | | | | |
|-------|-----------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------|
| ۲۴۶/۱ | مطبوعہ کبیری امیریہ مصر | ۱ | تبیین الحقائق | فصل السلطان احوال بصلوۃ |
| ۵۹۹/۱ | ادارۃ الطباعة المصرية مصر | ۱ | رد المحتار بحوالہ الامداد | باب صلوۃ الجنائز |
| ۵۰۵/۲ | مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد | ۲ | الحدیقۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ | النصف الثامن الخ |
| ۶۹۹/۱ | ” ” ” ” ” ” | ۱ | اشعة اللمعات | باب الدفن فصل الثالث |

نجدی شعار سے پوچھتے ہیں کہ تجھ کو کیسے معلوم ہوا کہ میت بالکل مٹی ہو گئی ہے اور اس کی ہڈی بھی باقی نہیں رہی ہے۔ اس واسطے کہ قبر ابھی تک کھودی نہیں گئی ہے اور نہ میت کے مٹی ہونے کا قرآن اور حدیث میں کوئی وقت مقرر ہوا ہے کہ اتنی مدت کے بعد میت کی ہڈیاں بھی مٹی ہو جاتی ہیں، بلکہ تجربے سے بار بار مشاہدہ ہوا ہے کہ کسی بہت پرانی بستی کے اطراف میں کوئی جگہ کھودی جائے تو اس میں قبور نکلیں جن میں ہڈیاں (بلکہ بعض کے ابدان) اب تک باقی صحیح و سلامت تھیں، کتیبوں سے تین تین چار چار صدیوں کی قبور معلوم ہوتی تھیں تو بلا دلیل بلا ضرورت شرعی کے کسی ممنوع امر کا کسی مبہم روایت کی بنا پر تمکب ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر معترض پھر عود کرے اور کہے کہ بہی وغیرہ عظیم شہروں میں قبور کھود کر ان میں دوسرے اموات دفن کئے جاتے ہیں، تو اگر قبور کھودنے سے اموات کی توہین ہوتی ہے تو ان شہروں میں یہ کام کیوں ہوتا ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ان شہروں میں جگہ بہت تنگ ہے، قبرستانوں میں اتنی وسعت نہیں ہے کہ میت کے لیے الگ الگ قبر ہو، لہذا اس ضرورت شدیدہ سے یہ جائز ہے کہ ان ضروریات تبہیح المحظورات (بوقت ضرورت منع کردہ چیزیں بھی جائز ہو جاتی ہیں۔ ت) قاعدہ متفقہ ہے۔ کبریٰ شرح منیہ میں ہے :

ولا يحفر قبل دفن اخر ما له يبيل الا قول
فلم يبق له عظم الا عند الضرورة بان لم
يوجد مكان سوا ذلك الخ۔
دوسرے مردہ کو دفن کرنے کے لیے قبر نہ کھود جائے جب تک
پہلا مردہ بوسیدہ نہ ہو جائے یہاں تک کہ اس کی ہڈیاں باقی
نہیں مگر بوقت ضرورت قبر کو نہ جائز ہے جبکہ اس بغیر کوئی دوسری جگہ نہ ہو تو

بالجہ صورت مسئلہ میں قبور کو کھود کر ان پر مکانات بنانا جائز ہے حتیٰ مذہب میں جائز نہیں اور بلاشبہ و شک
ایسا کرنے سے اہل قبور کی توہین ہوگی جو جائز نہیں ہے۔

هذا ما عندى والعلم الا تم عند رقى قاله
بقمه وامر برقمه العبد الفقير محمد
عمر الدين السني الحنفى القادري
الهزاروى عفا الله تعالى عنه۔
یہ میری تحقیق ہے اور علم کامل میرے رب کے پاس ہے،
یہ فتویٰ بزمان خود کہا ہے اور اس کے لکھنے کا حکم دیا ہے
بندہ فقیر محمد عمر دین سنی حنفی قادری ہزاروی نے
(عفا الله تعالى عنه)۔ (ت)

جو کچھ مجیب لبیب نے لکھا ہے حق اور صواب ہے۔ چنانچہ خزانة الروایة میں ہے :
فی مفید المستفید عن مفاتیح المسائل مفاتیح المسائل سے مفید المستفید میں ہے جب قبر

میں میت گل کر مٹی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں
غیر کو دفن کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میت کی تعظیم و
حرمت اب بھی باقی ہے انتہی (ت)

واذا صار الميت تراباً في القبر يكره دفن
غيره في قبره لان الحرمة باقية انتهى.

اور یہ بھی خزانۃ الروایۃ میں ہے :

قبروں پر کسی کو گھر یا مسجد بنانا جائز نہیں کیونکہ قبر والی
جگہ صاحب قبر کا حق ہے، اسی وجہ سے قبر کو
کھودنا جائز نہیں ہے اہ مختصراً۔
(ت)

لا يجوز لاحد ان يبني فوق القبور بيتاً
او مسجداً لان موضع القبر حق
المقبور ولهذا لا يجوز نبشہ انتهى
مختصراً۔

اسے لکھا ہے اپنے رب شکور کی رحمت کے امیدوار
عبد الغفور نے، اللہ تعالیٰ اسے آفات اور برائیوں
سے بچائے۔ (ت)

نمقه الراجحی الى رحمة ربه الشکور
عبد الغفور صانه الله عن الافات و
الشور۔

اللہ تعالیٰ مجیب کو جزائے خیر دے کہ انھوں نے عمدہ
جواب دیا اور صحیح افادہ فرمایا، اسے لکھا ہے مسکین
محمد بشیر الدین عفی عنہ نے۔ (ت)

للہ در المجیب حیث اجاب فاجاد واصاب
فیما افاد حرره المسکین محمد بشیر الدین
عفی عنہ۔

اس فتوے کو دیکھا، فتویٰ صحیح ہے، جواب درست ہے۔

حرره محمد عبدالرشید دہلوی عفی عنہ

محمد افضل المجید عفی عنہ

الجواب صحیح (جواب صحیح ہے۔ ت)

۱۳۱۷
الرسول قادری
حنفی
محمد عبدالمقتدر مطیع

الجواب صحیح و صواب (جواب صحیح اور درست ہے - ت)
حرره العبد المقتدر مطیع الرسول عبدالمقتدر والقادری
البدایونی عفی عنہ -

ذلك كذلك (یہ جواب بے مثال ہے - ت) محمد فضل احمد البدایونی عفی عنہ

۱۳۱۸
قادری
محمد ابراہیم

المجیب مصیب (جواب درست ہے - ت)

بخش حنفی
محمد حافظ

اصاب من اجاب والله اعلم بالصواب (جواب درست دیا ہے واللہ اعلم بالصواب)
محمد حافظ بخش المدرس بالمدرسة المحمدية بلدة بدایوں

محب احمد قادری
عبد الرسول

صح الجواب (جواب صحیح ہے - ت)
حرره عبد الرسول محب احمد عفی عنہ المدرس بالمدرسة الشمسية الكائنات بجامع بدایوں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل الارض كفاتاً و
اكرم المؤمنين احياء و امواتاً و جعل
موتهم راحة و سباتاً و حرم اهانتهم
تحريراً و سباتاً و الصلوة والسلام على
من سقانا من فضله و فضلتهم ماءً فراتاً و
واعطانا في كل محجة ابلح حجة نقضا
و اثباتاً و ابد تعظيم المؤمنين ابدال ابدین
و لم يوقت له ميقاتاً و فجعلهم عظاماً
و ان صاروا عظاماً و حرم ائذاءهم
ولو كانوا رقاً و على اله و صحبه و

تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے زمین
کو جمع کرنیوالی بنایا، زندہ اور مردہ مومنوں کو عزت بخشی اور
ان کی موت کو سکون و آرام بنایا اور ان کی توہین کو
قطعی طور پر حرام کیا، درود و سلام ہو اس ذات پر جس نے
اپنے اسنان اور بقیہ سے ہمیں خوب میٹھا پانی پلایا، او
ہر میدان میں ہمیں نقص و اثبات کے لیے بیماری جگر عطا
فرمائی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مومنوں کو عزت بخشی اور
اس کے لیے کوئی وقت مقرر نہ فرمایا اور مومنوں کو
عظمت والا بنایا اگرچہ وہ ہڈیاں ہو جائیں، اور ان کو
ایذا دینا حرام کیا اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائیں، اور آپ کے

اہلہ وحزبہ المکرمین عند اللہ جمیعاً و اشتاتاً۔ جزى الله المجيب خيراً ویشیب۔
 آل، اصحاب، اہل اور آپ کے گروہ پر جو عند اللہ مکرم
 ہیں، اجتماعی اور متفرق طور پر، اللہ مجیب کے لئے خیر اور ثواب
 عطا فرمائے۔ (ت)

جامع الفضائل، قانع الرذائل، حامی السنن، ماحی الفتن مولانا مولوی محمد عمر الدین جلد اللہ کا اسمہ علم الدین
 ولسبغیہ وریعہ علم الدین کا جواب ناہج منہاج صواب کافی ووافی ہے، مگر حکم المامور معذور بنظر تکثیر افاضہ دو
 وصل مفید کا اضافہ منظور۔ وصل اول اس بیان مجیب کی تائید و تصویب میں کہ قبور مسلمانین کی تعظیم ضرور اور
 اہانت محظور، اور یہ کہ کیا کیا امور موجب ایذائے اصحاب قبور۔ یہاں اگر سلسلہ سخن میں بعض امور مذکورہ جواب
 کا اعادہ ہو تو غیر محذور کہ مکرر فرع موجب مزید تاکید و اوقع فی الصدور ص
 والمسک ما کسر متہ یتضوع

وصل دوم میں اخفاق مرام وازباق اوہام و تبکیث مخفیات نجاریہ لیا، اور اس امر کا بیان کامل و
 تمام کہ مقابر عام مسلمین میں کوئی وقفی مکان بنانا بھی حرام نہ کہ اپنی سکونت و آرام کا مقام، نیز روایت علامہ زبیلی
 کی تحقیق انیق۔ اس وصل میں دو فتوے فقیر کی نقل پر قناعت ہے کہ ان میں بحمد اللہ تعالیٰ کفایت ہے، و
 باللہ التوفیق۔

وصل اول

علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ مسلمان کی عزت مردہ و زندہ برابر ہے۔ محقق علی الاطلاق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فتح القدر میں فرماتے ہیں :

الاتفاق علی ان حرمة المسلم میتاً و حرمته
 اس بات پر اتفاق ہے کہ مردہ مسلمان کی عزت و حرمت
 زندہ مسلمان کی طرح ہے۔ (ت)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :
 کسر عظم المیت و اذا ککسره حیّاً
 مردے کی ہڈی کو توڑنا اور اسے ایذا پہنچانا ایسا ہی
 ہے جیسے زندہ کی ہڈی کو توڑنا۔ اسے امام احمد و
 سواۃ الامام احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ

لہ فتح القدر فصل فی الدفن کتاب الجنائز
 ۱۰۲/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
 ۱۰۲/۲ آفتاب عالم پریس لاہور

باسناد حسن عن أم المؤمنين عائشة
الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔
والبوداد وابن ماجہ نے بسند حسن ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔

یہ حدیث مسند الفردوس میں ان لفظوں سے ہے : سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :
المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ فی بیتہ۔
مردے کو قبر میں بھی اس بات سے ایذا ہوتی ہے
جس سے گھر میں اسے اذیت ہوتی۔

علامہ مناوی شرح میں فرماتے ہیں :
افاد ان حرمة المؤمن بعد موتہ باقیۃ۔
اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کی حرمت
بعد موت کے بھی ویسے ہی باقی ہے۔

سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :
اذی المؤمن فی موتہ کا اذہ فی حیاتہ۔
سرواۃ ابی بکر بن ابی شیبہ۔
علماء فرماتے ہیں :

المیت یتاذی بما یتاذی بہ الحی۔
کذا فی رد المحتار وغیرہ من معتمدات
الاسفار۔
جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مُرے بھی
اس سے تکلیف پاتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار وغیرہ

علامہ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں امام علامہ ابو عمر یوسف بن عبد البر سے نقل فرماتے ہیں :
ازیں جا مستفاد میگردد کہ میت متالم میگردد بچہ انچہ
متالم میگردد بدان حی و لازم اینست کہ متلفذ گردد بتمام
انچہ متلفذ میشود بدان زندہ ، انتہی۔
اس جگہ یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جن چیزوں کو زندہ کو درد پہنچتا ہے
ان تمام سے مردہ کو بھی الم پہنچتا ہے ، اور یہ لازم ہے کہ جن
چیزوں کو زندہ کو لذت حاصل ہو ان سب میت کو بھی لذت حاصل
ہوتی ہے انتہی۔ (ت)

| | | | |
|-------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| ۱۹۹/۱ | دارالکتب العلمیہ بیروت | حدیث ۷۵۴ | ۱۔ الفردوس بما تورا الخطاب |
| ۵۵۱/۴ | دارالمعرفۃ بیروت | حدیث ۶۲۳۱ | ۲۔ فیض القدر شرح الجامع الصغیر |
| ۱۲۶ ص | خلافت ائمہ اربعہ سوات | فصل تأذیہ بسائر وجہ الاذی | ۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی شیبہ |
| ۲۲۹/۱ | ادارۃ الطباعتہ المصریۃ مصر | فصل الاستنجاء | ۴۔ رد المحتار |
| ۶۹۶/۱ | مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | فصل ثانی | ۵۔ اشعۃ اللمعات باب فن المیت |

یہاں تک ہمارے علماء نے تصریح فرمائی، قبرستان میں جو نیا راستہ نکالا گیا ہو اس میں آدمیوں کو چلنا حرام ہے،

فی الشامیة عن الطحاویة آخر کتاب الطہارۃ نصوا علی ان المروور فی سکتہ الطہارۃ نصوا علی ان المروور فی سکتہ حادثۃ فیہا حرام۔
آخر کتاب الطہارۃ شامی میں طحاوی سے ہے علمائے اس بات کی تصریح کی ہے کہ قبرستان میں جو نیا راستہ نکالا گیا ہو اس پر چلنا حرام ہے۔

اور فرماتے ہیں :

”مقبرے کی گھاس (سبز) کا ٹٹا مکروہ ہے کہ جب تک وہ (گھاس سبز) تر رہتی ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے۔ اس (سبز گھاس) سے اموات کا دل بہلتا ہے اور ان پر رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے، ہاں خشک گھاس کا ٹٹا لینا جائز ہے مگر وہاں سے تراش کر جانوروں کے پاس لے جائیں، اور یہ ممنوع ہے کہ انھیں گورستان میں چھوڑ دیں۔“

رد المحتار کے جواز میں ہے کہ تر گھاس کا مقبرے سے کاٹنا مکروہ ہے خشک کا نہیں، جیسا کہ بحر، درر اور شرح منیہ میں ہے، اور امداد میں اس کی یہ وجہ بتائی گئی ہے کہ جب تک وہ تر رہتی ہے اللہ کی تسبیح کرتی رہتی ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر کی وجہ سے رحمت نازل ہوتی ہے، اور خانیہ میں بھی اسی طرح ہے انتہی، اور علمگیریہ میں بحر الرائق سے ہے کہ اگر قبرستان میں خشک گھاس ہو تو کاٹ کر لائی جاسکتی ہے مگر جانور اس میں نہ چھوڑے جائیں اھ۔

فی جنائز رد المحتار یکرہ ایضا قطع النبات الرطب والحشیش من المقبرة دون الیابس کما فی البحر والدرر وشرح المنیة وعللہ فی الامداد بانہ مادام مرطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیوئس العیت وتکون بذکرہ الرحمة ونحوہ فی الخانیة انتہی، وفی العلمگیریة عن البحر الرائق لوکان فیہا حشیش یحش ویرسل الی الدواب ولا ترسل الدواب فیہا اھ۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو مقابر میں جوتا پہننے چلتے دیکھا، ارشاد فرمایا :
”ہائے کم بخئی تیری اے طائفی جوتے والے! پھینک اپنی جوتی۔“

| | | | |
|-------|-----------------------------|------------------------------|--------------|
| ۲۲۹/۱ | ادارۃ الطباعة المصریة مصریہ | فصل الاستنجاء | رد المحتار |
| ۶۰۶/۱ | ادارۃ الطباعة المصریة مصر | باب صلوۃ الجنائز | رد المحتار |
| ۴۷۱/۲ | نورانی کتب خانہ پشاور | الباب الثانی عشر فی الرباطات | فتاویٰ ہندیہ |

ابوداؤد، نسائی اور طحاوی وغیرہم نے بشیر بن خصاصیہ سے روایت کی اور لفظ امام حنفی کے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبروں کے درمیان جوتیاں پہن کر چلتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: خرابی ہو تیری اسے جوتیوں والے اپنی جوتیاں اتار دے۔ سببہ مہملہ کے کسر اور سکون با سے مراد وہ چڑ ہے جس میں بال نہ ہو۔ قاضی عیاض نے فرمایا: عرب والے کچے چڑے کے مع بالوں کے جوتے پہنا کرتے تھے اور پکائے ہوئے چڑے کے جوتے طائف وغیرہ میں بنائے جاتے تھے الخ۔

فاضل مفتی حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی فرماتے ہیں: "چلنے میں جو آواز کھنکھاس سے پیدا ہوتی ہے اموات کو رنج دیتی ہے۔"

اس لیے کہ مراقی الفلاح میں کہا کہ مجھے خبر دی میرے شیخ علامہ محمد بن احمد حموی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ مردے جوتیوں کی پھل سے تکلیف محسوس کرتے ہیں اور میں کہتا ہوں اس کی دلیل عنقریب عارف ترمذی سے منقول ہو کر آئے گی۔

بیشک آدمی کو آگ کی چنگاری پر بیٹھا رہنا یہاں تک کہ وہ اس کے کپڑے جلا کر جلد تک توڑ جائے، اس کے لیے بہتر ہے اس سے کہ قبر پر بیٹھنے۔ اسے سلم و ابوداؤد و

اخرج الاثمة ابوداؤد والنسائی والطحاوی وغيرهم عن بشير بن الخصاصية واللفظ للإمام الحنفی ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رأى رجلاً يمشى بين القبور في نعلين، فقال ويحك يا صاحب السبتيتين ان سبتيتك اه - السبتية بكسر المهملة وسكون الموحدة هي التي لا شعر فيها. قال القاضي عياض كان من عادة العرب لبس النعال بشعرها غير مدبوغة وكانت المدبوغة تعمل بالطنائف وغيرها الخ۔

فاضل مفتی حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ مردے جوتیوں کی پھل سے تکلیف محسوس کرتے ہیں اور میں کہتا ہوں اس کی دلیل عنقریب عارف ترمذی سے منقول ہو کر آئے گی۔

حدث قال في مراقي الفلاح اخبرني شيتي العلامة محمد بن احمد الحموي الحنفی رحمه الله تعالى بانهم يتأذون بخفق النعال انهم اه - اقول وجهه ما سياتي عن العارف الترمذی رحمه الله تعالى۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لان يجلس احدكم على جمرة ففترق ثيابه حتى تخلص الى جلدته خبر له من ان يجلس على قبر۔ رواه مسلم و ابوداؤد والنسائی

لہ شرح معانی الآثار باب المشی بین القبور بالنعال
لہ تاریخ سببہ للقاضی عیاض

لہ مراقی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲
لہ سنن ابی داؤد کتاب الجنائز آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۴/۲

وابن ماجہ عن سیدنا ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ -
نسائی وابن ماجہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

عمارہ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، مجھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، ارشاد فرمایا: "او قبر پر بیٹھے والے! قبر سے اتر آ، صاحب قبر کو ایذا نہ دے، نہ وہ تجھے ایذا دے۔"

اخرجه الطحاوی فی معانی الآثار والطبرانی فی المعجم الکبیر بسند حسن والحاکم وابن مندۃ عن عمارۃ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال سألنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً علی قبر فقال یا صاحب القبر انزل من علی القبر لا تؤذی صاحب القبر ولا یؤذیک ولفظ امام الحنفی فلا یؤذیک (پس وہ تجھے تکلیف نہ دے۔ ت)

اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مسند میں یوں روایت کیا، عمرو بن حزم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک قبر پر تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا:

لا تؤذ صاحب القبر، کہا فی مشکوٰۃ قلت و هذا الحدیث لا یلائمہ تاویل الامام ابی جعفر والنہی عن شئ لاینافی النہی عن اعم منه فافہم۔

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ شرح میں فرماتے ہیں، شاید کہ مراد آنست کہ روح وے ناخوش می دارد و راضی نیست بہ تکیہ کردن بر قبر وے بہت تضمن و ابانت واستخفاف را بولے اھ۔

۱۔ شرح الصدور بحوالہ الطبرانی والحاکم وابن مندۃ باب تأذیر بسار وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶
۲۔ شرح معانی الآثار باب الجلس علی القبور ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۴۶/۱
۳۔ مشکوٰۃ المصابیح باب دفن المیت فصل ثالث مطبع مجتہائی دہلی ۱۴۹/۱
۴۔ اشعۃ اللمعات باب دفن المیت نوریر رضویہ سکھر ۶۹۹/۱

اقول اس توجیہ پر امام علامہ محدث عارف باللہ حکیم الامتہ سیدی محمد بن علی ترمذی قدس سرہ نے جسزم فرمایا۔ تصریح فرماتے ہیں کہ:

”ارواح کو ان کی بے حرمتی و تنقیص شان معلوم ہو جاتی ہے لہذا ایذا پاتی ہیں۔“

قال سیدی نبید الغنی فی الحدیقة عن نوادر
الاصول معناه ان الارواح تعلم بالتروك اقامة
الحرمة و بالاستهانة فتتأذى بذلك اھ۔
سیدی عبد الغنی نے حدیقہ میں نوادر سے نقل کرتے ہوئے
فرمایا: اس کے یہ معنی ہیں کہ ارواح اپنی اہانت و
ذلت کو محسوس کرتی ہیں اور اس سے انھیں ایذا
ہوتی ہے اھ۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة اوسیف ادا خصف نعلی
برجلی احب الی من ان امشی علی قبر۔ روا
ابن ماجہ عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ و اسنادہ جید کما افاد المنذری۔
البتہ چنگاری یا تلوار پر چلنا یا جوتا پاؤں سے گانٹھنا
مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔ اسے
ابن ماجہ نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا اس کی سند عمدہ ہے جیسا کہ منذری نے افادہ
کیا۔ (ت)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

لان اطاء علی جمرة احب الی من ان اطاء
علی قبر مسلم۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر
باسناد حسن قالہ امام عبد العظیم۔
بے شک مجھے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پیارا ہے
مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے۔ اسے طبرانی نے
معجم کبیر میں بسند حسن روایت کیا۔ جیسا کہ امام
عبد العظیم نے کہا ہے۔ (ت)

ان ہی صحابی پہل کسی نے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا:

کما اکره اذی المؤمن فی حیاته فانی اکره
اذا ہ بعد موته۔ اخرجه سعید بن منصور
میں جس طرح مسلمان کی ایذا اس کی زندگی میں مکروہ
جانتا ہوں تو نہی بعد موت اس کی ایذا کو ناپسند

لہ حدیقہ ندیہ الصنف الثامن من الاصناف القسمۃ فی آفات الرجل مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

لہ سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی التہی عن امشی علی القبور ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۳

لہ الترغیب والترہیب الترہیب من الجلوس علی القبر الخ مصطفیٰ البابی مصر ۳۷۲/۲

لہ شرح الصدور باب تاذیہ بسا و وجہ الاذی خلافت اکیڈمی منگورہ سوات ص ۱۲۶

فی سندہ کما فی شرح الصدور۔

کہتا ہوں۔ اسے سعید بن منصور نے اپنی سنن میں بیان کیا جیسا کہ شرح الصدور میں ہے۔

اقول وهذه الاحادیث تؤید ما اخترنا وتؤذن ان تاویل ابی جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ لیس فی محله فیما فی عامة الكتب تأخذ لا اعتضادها بنصوص الاحادیث ولانه علیہ الاکثر وقد نصوا ان العمل بما علیہ الاکثر وانه لا یعدل عن رواية ما وافقتهما درایة فکیف اذا کان هو الاشهر الاظهر الاکثر الاثر هو وبهذا یضعف ما نزع العلامة البدرفی العمدة فنبصر۔

میں کہتا ہوں ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو بات ہم نے اختیار کی ہے وہ درست ہے، اور ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ کی تاویل بر محل نہیں۔ لہذا ہم وہ مسلک اختیار کرتے ہیں جو عام کتب میں ہے، کیونکہ اسے احادیث کی صراحت سے تقویت حاصل ہے، اور اس لیے بھی اکثر کا یہی قول ہے کیونکہ علماء نے صراحت کر دی ہے کہ عمل اس پر ہوگا جس پر اکثریت ہوگی اور یہ کہ اس روایت سے عدول نہیں کیا جاتا ہے جو درایت کے مطابق ہو، تو پھر اس سے عدول کا جواز کیا ہوگا جو

اشهر، اظهر، اکثر اور واضح ہے، اور اسی سے علامہ بدر کا زعم عمدہ میں ضعیف قرار پاتا ہے، تو غور کیجئے۔
ان ہی احادیث سے ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بے ضرورت قبر پر چلنے اور اس پر بیٹھے اور پاؤں رکھنے سے منع فرمایا کہ یہ سب حرمت مومن کے خلاف ترک ادب و گستاخی ہے،
ففی النوادر والتحفة والبدائع والمحیط وغيرها نوادر، تحفہ، بدائع اور محیط وغیرہ میں ہے کہ

عہ قولہ بے ضرورت، ضرورت کی صورت مثلاً قبرستان میں میت کے لیے قبر کھودنے یا دفن کرنے جانا چاہتے ہیں بیچ میں قبریں حاکم ہیں اس حاجت کیلئے اجازت ہے پھر بھی جہاں تک بن پڑے بچتے ہوئے جائیں اور ننگے پاؤں ہوں، ان اموات کیلئے عاواستغفار کرتے جائیں،

فی حاشیة العلامة الطحطاوی علی مراقی الفلاح عن شرح مشکوٰۃ الوطء الحاجة کدفن الميت لا یکره اھ وعن السراج فان لم یکن له طریق الاعلی القبر جازله المشی علیہ للضرورة۔ ۱۲ منہ
علامہ طحطاوی کے حاشیہ علی مراقی الفلاح میں شرح مشکوٰۃ سے ہے کہ ضرورت کے پیش نظر مثلاً میت کو دفن کرنے جانا ہو تو قبروں پر سے گزرنا مکروہ نہیں اھ اور سراج سے ہے کہ اگر قبر پر ہی گزرنے کا راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز ہے ۱۲ منہ (د)

لہ حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح فصل فی زیارة القبور نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

ابو حنیفہ نے قبر کا روندنا، بیٹھنا، سونا، اس پر
قضاے حاجت کرنا مکروہ کہا ہے۔ اسی طرح
ابن امیر الحاج نے حلیہ میں نقل کیا۔

میں کہتا ہوں جب کراہت مطلق ہو تو مراد کراہت تحریم
ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے، پھر اس
نہی سے بھی تائید ہوتی ہے جو احادیث میں ایذا کی
علت سے متعلق وارث ہے اور ایذا حرام ہے، پس دیانتداری
کی بات یہی ہے اب خواہ کوئی کچھ کہتا رہے۔

ان اباحیہ کفرہ وطء القبر والقعود او
النوم او قضاء الحاجة علیہ کذا نقل
العلامة ابن امير الحاج في الحلیة۔

اقول والکراہة عند الاطلاق کراہة تحریم
کما صرحوا به مع ما یفیدہ من النص
الوارد فی الاحادیث معللاً بالایذاء والایذاء
حرام فہذا ما ندین اللہ تعالیٰ بہ وان قیل
وقیل۔

حاشیہ طحاوی علی شرح نور الایضاح میں سراج و باج سے ہے :

اگر قبر پر ہی سے راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز
ہے۔ اہ اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اس سے
بھی ثابت کہ ہمارا قول کراہت تحریمی کا درست ہے،
کیونکہ مفہوم مخالف روایات اور کلام علماء میں
بالاتفاق معتبر ہے، تو معلوم ہوا کہ بلا ضرورت قبر پر
چلنا ناجائز ہے اور جو ناجائز ہو اس کا ادنیٰ درجہ مکروہ تحریمی ہے۔

ان لم یکن لہ طریق الا علی القبر جاز لہ
المشی علیہ للضرورة اہ اقول وھذا ایضاً
دلیل علی ما اخترنا من کراہة التحريم
فان المفہوم المخالف معتبر فی الروایات وکلام
العلماء بالاتفاق فافاد ان المشی لا یجوز بلا ضرورة
وما لا یجوز فادناہ کراہة التحريم۔

سیدی عبدالغنی نابلسی حدیث ندیہ میں فرماتے ہیں :

والد صاحب نے در کی شرح میں فرمایا کہ قبر کا روندنا
مکروہ ہے جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے، پھر آپ نے وہی اثر ذکر کیا جو ہم
روایت کر چکے ہیں۔

قال الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی
الدکوک ان یوطأ القبر لما روی عن
ابن مسعود الخ و ذکر اثر الذی رویناہ۔

| | | | |
|-------|----------------------------------|------------------------------|---|
| ۳۲۰/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | فصل فی سُنَّة الدفن | لہ بدائع الصنائع |
| ۲۵۴/۲ | دارالکتب العلمیہ بیروت | باب الدفن وحکم الشہداء | تحفۃ الفقہاء |
| ۳۲۰ ص | نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی | فصل فی زیارة القبور | حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح |
| ۵۰۲/۲ | نوریر رضویہ فیصل آباد | الاصناف التسعة فی آفات الرجل | سلفہ حدیث ندیہ الصنف الثامن من الاصناف التسعة |

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان جواز کے لیے قصد ایسا کیا اور نبی قصد گناہ کرنے سے معصوم ہوتا ہے اور گناہ میں مبتلا کرنے والی چیز کا ارتکاب حسب رز نہیں ہوتا تو بیان جواز کے کیا معنی؟ پھر یہ اباحت کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے جیسا کہ اشربہ رد المحتار میں ابی السعدیؒ اور معصیت اباحت کے ساتھ مجتمع نہیں ہوتی ہے، پھر علامہ اس کی تعبیر نفی باس سے کرتے ہیں اور گناہ سے بڑھ کر کون باس عظیم ہوگا، اور اس لیے کہ گناہ بھگارت بنانے الی چیز واجب الترتک ہے اور جس چیز کا ترک واجب اس کا فعل حرام کے قریب ہوگا اور یہی معنی کرہیت تحریم کے ہیں، اور اس لیے بھی کہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ مکروہ تنزیہی کے فاعل پر بالکل گناہ نہ ہوگا جیسا کہ تلویح میں ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ چھوٹے سے چھوٹے جرم پر سزا دے سکتا ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ یہ سائنات دلائل میں جن سے معلوم ہوا کہ بعض اشیاء شرب الدخان میں مکروہ تنزیہی کو صغائر سے بڑا کر فاحش غلطی اور خطا عظیم کی ہے، البتہ صاحب بحر نے اپنی بحر میں تصریح کی ہے کہ مکروہ تنزیہی صغائر سے ہے، پس اسے سمجھ اور دیوانہ نہ بن۔

ربما تعمده النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بيان للجواز والنبي معصوم عن تعد الاثم ولان الموثم لا يجوز فلا معنى لبيان الجواز ولا نهم صرحوا انه يجامع الاباحه كما في اشربة رد المحتار ابى السعد، والمعصية لا تجامعها ولا نهم يعبرون عنها بنفي الباس واي باس اعظم من الاثم ولان الموثم واجب الترتك وما وجب تركه كان فعله مقاسا بالحرام وهذا معنى كراهة التحريم ولا نهم نصوا ان فاعل المكروه تنزيها لا يعاقب اصلا كما في التلويح مع ما اعتقدنا ان الله تعالى ان يعاقب على كل جريرة ولو صغيرة فهذه بحمد الله تعالى سبعة دلائل ناطقة بان ما وقع عن بعض ابناء الزمان في شرب الدخان من ان المكروه تنزيها من الصغائر غلط فاحش وخطا عظيم نعم قد صرح صاحب البحر في بحره ان المكروه تحريما منها فتثبت ولا تخط.

نور الايضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے،

فصل فی زیارت القبور ندب نہیارتھا
من غیر ان یطأ القبور
”فصل زیارت قبور کے بیان میں“ زیارت قبور مستحب ہے مگر قبریں نہ روندی جائیں۔

وہ مولوی عبدالحی لکھنوی ہے ۱۲ (ت)

عہ هو المولوی عبدالحی اللکھنوی ۱۲

لہ مراقی الفلاح علی ما مش الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

اسی میں ہے :

کوة و طوؤها بالاقدام لما فيه من عدم الاحترام،
وقال قاضي خان لو وجد طريقا في المقبرة
وهو يظن انه طريق احد ثوة لا يمشي في ذلك
وان لم يقع في ضميعة لا بأس بان يمشي
فيه اه ملخصا۔

قبروں کو پیروں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں بھرمی
ہے۔ قاضی خان نے کہا کہ اگر کسی شخص نے قبرستان میں
کوئی راستہ دیکھا جس کے بارے میں اسے گمان ہے کہ
یہ لوگوں نے بنایا ہے تو وہ اس پر نہ چلے اور اگر اس
کے دل میں اس قسم کا خیال پیدا نہ ہو تو چلنے میں مضائقہ
نہیں اھ ملخصاً۔

اقول وهذا ايضا دليل ما اخترناه
فانه علق نفى البأس ان لا يقع في قلبه انه
طريق على قبر فافاد وجود البأس فيما اذا وقع
ذلك في نفسه وايضا قد تقدم التصريح
بالحرمة عن الشامي والطحاوي عن علمائنا
رحمهم الله تعالى۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) یہ بھی ہمارے
قول کی دلیل ہے کیونکہ اس میں جواز کی صورت دل میں
اس خیال کا نہ آتا ہے کہ یہ راستہ قبروں پر بنایا گیا ہے
جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اگر اس کے دل میں اس قسم
کا خیال پیدا ہو تو پھر مضائقہ ہوگا، نیز شامی اور
طحاوی جو ہمارے علماء ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ ان سے
منقول شدہ حرمت کی تصریح پہلے گزر چکی ہے۔

علامہ اسماعیل نابلسی حاشیہ درر وغیرہ میں فرماتے ہیں :

لا بأس بزيارة القبور والدعاء للاموات ان كانوا
مؤمنين من وطئ القبور۔ كما في البدائع
والمنقطة اه۔

قبروں کی زیارت اور مرنوں کے حق میں دعا کرنے میں عرج
نہیں بشرطیکہ قبریں نہ روندی جائیں، جیسا کہ بدائع اور
منقطفہ میں ہے۔

طریقہ محمدیہ میں ہے :

من آفات الرجل المشي على المقابر اه۔

پیر کی آفتوں میں سے قبروں کا روندنا ہے۔ اھ۔

امام علامہ محقق علی الاطلاق ان لوگوں پر اعتراض فرماتے ہیں جن کے اعتزاز و اقرباء کے گرد مخلوق دفن ہے،

عہ علی صیغۃ المفعول ای امین ۱۲ مؤمنین صیغۃ مفعول ہے یعنی جب وہ محفوظ رہیں ۱۲ (ت)

۱۔ مراقی الفلاح علی پامش حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

۲۔ الحدیقة النذیة بحوالہ شرح الدرر الصنف الثامن فی آفات الرجل مکتبہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

۳۔ طریقہ محمدیہ الصنف الثامن فی آفات الرجل مطبع ہندو پریس دہلی ۲۵۹/۲

وہ ان قبروں کو روندتے ہوئے اپنے عزیزوں کی گورتک جاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ اگر گورستان سے زیارت اور دعا کر لیں اور ان کی قبروں کے قریب نہ جائیں۔

فقد قال في الفتح يكره الجلوس على القبر و
وطؤه فما يصنع الناس ممن دفنت اقاربهم دفن حواشيهم
خلق من وطأتك القبور الى ان يعصل الى قبر
قريبه مكروه۔

چنانچہ فتح میں کہا: قبر پر بیٹھنا اور اس کو روندنا مکروہ ہے
تو وہ لوگ جن کے رشتہ داروں کے گرد دوسروں کی
قبریں ہوں ان کا ان قبروں کو روندنا اپنے قریبی رشتہ دار
کی قبر تک پہنچنے کے لیے مکروہ ہے۔

امام محدث حافظ الحدیث ابو بکر بن ابی الدنیا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:
اقلت من الشام الى البصرة فنزلت الخندق
فقطعت وصليت ركعتين بالليل ثم وضعت
سراسي على قبر فنمت - ثم انتبهت فاذا
بصاحب القبر يشتكى ويقول لقد اذيتني
منذ الليلة الخ۔

یعنی میں ملک شام سے بصرہ کو آتا تھا۔ رات کو خندق
میں اُترا، وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک
قبر پر سر رکھ کر سو رہا، جب جاگا تو ناگاہ سنا کہ صاحبِ قبر
شکایت کرتا اور فرماتا ہے کہ تو نے رات بھر مجھے ایذا
پہنچائی الخ۔

ابن ابی الدنیا اور امام بیہقی دلائل النبوة میں حضرت عثمان نہدی سے وہ یمن تابعی سے راوی: میں مقبرے
میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ رہا، خدا کی قسم! میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا، صاحبِ قبر کہتا ہے: قم فقد
اذيتني (اٹھ کر تُو نے مجھے ایذا دی)۔

امام حافظ ابن مندہ قاسم بن مخیرہ سے راوی: کسی شخص نے ایک قبر پر پاؤں رکھا، قبر سے آواز آئی:
اليك عني ولا تؤذني (اپنی طرف ہٹ دو اور ہواے شخص میرے پاس سے) اور مجھے ایذا نہ دے۔

ذکرهما العلامة السيوطي في شرح الصدور
اقول وفيهما تأييد لما عليه عامة علمائنا
خلا قال الامام ابى جعفر ومن تابعه من

ان دونوں کو علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور
میں درج فرمایا اقول ان دونوں روایتوں میں اس کی
تائید ہوتی ہے جس پر ہمارے عام علماء ہیں، بخلاف

لہ فتح القدير فصل في الدفن مكتبة نورية رضوية سكرم ۱۰۲/۲
لہ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا باب ما ينفع الميت في قبره خلافت اکیڈمی منگورہ سوات ص ۱۲۸
لہ دلائل النبوة للبيهقي باب ما جاء في الرجل الخ دار الكتب العلمية بيروت ۳۰/۷
لہ شرح الصدور بحوالہ ابن مندہ عن القاسم بن مخیرہ باب ما ذير بسا روجه الاذى خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶

بعض المناخرین۔

امام ابو جعفر اور ان کے تابع بعض متاخرین کے۔

اور اس فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدی ابراہیم نورى مدظلہ العالی سے سنا کہ ہمارے بلاد میں مارہرہ طبر کے قریب ایک جنگل میں گنج شہیداں ہے، کوئی شخص اپنی بھینس لیے جاتا تھا، ایک جگہ زمین نرم تھی، ناگاہ بھینس کا پاؤں جا رہا، معلوم ہوا یہاں قبر ہے، قبر سے آواز آئی: "اے شخص! تو نے مجھے تکلیف دی، تیری بھینس کا پاؤں میرے سینے پر پڑا۔" فیہا قصۃ لطیفۃ تدل علی عظیم قدرۃ اللہ تعالیٰ وعجیب صنعہ فی الشہداء (اس میں لطیف قصہ ہے جو شہداء کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی قدرت عظیم اور عجیب صنایع پر دلالت کرتا ہے۔ ت)

اب بحمد اللہ تعالیٰ علم مسئلہ مثل آفتاب روشن ہو گیا، جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر بیٹھنے اور اس سے تکیہ لگانے اور مقابر میں جوتا پس کر چلنے والوں کو منع فرمایا، اور علماء نے اس خیال سے کہ قبور پر پاؤں نہ پڑے گورستان میں جو راستہ جدید نکالا گیا ہو اس میں چلنے کو حرام بتایا اور حکم دیا کہ قبر پر پاؤں نہ رکھیں بلکہ اس کے پاس نہ سوئیں، سنت یہ ہے کہ زیارت میں بھی وہاں نہ بیٹھیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ بلحاظ ادب پاس بھی نہ جائیں، دوسری سے زیارت کرائیں اور قبرستان کی خشک گھاس اگر جانوروں کو کھانا جائز فرمایا مگر یوں کہ یہاں سے کاٹ کر لے جائیں نہ کہ جانوروں کو مقابر میں چرائیں اور تصریح فرمائی کہ مسلمان زندہ و مردہ کی عزت برابر ہے، اور جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مردے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں اور انھیں تکلیف دینا حرام، تو خود ظاہر ہوا کہ یہ فصل مذکور فی السؤال کس قدر بے ادبی و گستاخی و باعث گناہ اور استحقاق عذاب ہے۔ جب مکان سکونت بنایا گیا تو چلنا پھرنا بیٹھنا لیٹنا، قبور کو پاؤں سے روندنا، ان پر پاخانہ، پینے کا پانی، بھان سب ہی کچھ ہو گا اور کوئی دقیقہ بے حیائی اور اموات مسلمین کی ایذا رسانی کا باقی نہ رہے گا والیاء اللہ مرہب العالمین۔

علامہ فرماتے ہیں: جہاں چالیس مسلمان جمع ہوتے ہیں ان میں ایک ولی اللہ ضرور ہوتا ہے کما صرح بہ العلامة المناوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی التیسیر شرح الجامع الصغیر (جیسا کہ علامہ مناوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تیسیر شرح جامع صغیر میں تصریح کی۔ ت)

اور ظاہر ہے کہ مقابر مسلمین میں صد ہا مسلمانوں کی قبریں ہوتی ہیں بلکہ خدا جانے ایک ایک قبر میں کس کس قدر دفن دفن ہیں تو بالضرورت ان میں بندگان مقبول بھی ضرور ہوں گے بلکہ اس امر کی اموات میں زیادہ امید ہے کہ بہت بندے خدا کے جو زندگی میں آلودہ گناہ تھے بعد موت پاک و طیب ہو گئے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الموت کفارة لکل مسلم موت کفارة گناہ ہے ہر مسلمان کے لیے۔

عہ فائدہ جلیلہ: محاورہ قرآن و حدیث میں مومن و مسلم خاص اہلسنت کو کہتے ہیں کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

اخرجه ابو نعیم والبیہقی فی شعب الایمان عن انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ابن عربی نے اس کی تصحیح کی۔

اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے علم دیا کہ فاجر معلن کے فسق و فجور کا اس کی زندگی میں اعلان کیا جائے تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔

اخرجه ابن ابی الدنیا فی ذم الغیبة والترمذی فی النوادر والحاکم فی الکف والشیرازی فی الالقاء وابن عدی فی الکامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب فی التاریخ، کلہم عن الجارود عن بہز بن حکیم عن ابيه عن جده عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اترعون عن ذکر الفاجر متی یعرفہ الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذره الناس۔

ابن ابی الدنیا نے ذم الغیبة میں اور ترمذی نے نوادر میں اور حاکم نے کنی میں اور شیرازی نے القاب میں اور ابن عدی نے کامل میں اور طبرانی نے کبیر میں اور بیہقی نے سنن میں اور خطیب نے تاریخ میں، سب نے جارود سے، جارود نے بہز بن حکیم سے، انہوں نے اپنے باپ سے اور ان کے دادا نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ کیا تم فاجر کا ذکر کرنے سے ڈرتے ہو، لوگ اسے کب پہچانیں گے، فاجر کی بڑائیاں بیان کرو تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) زمانہ نزول قرآن عظیم و ارشاد حدیث کریم میں بہت اہل حق اہل حق جماعت ہی تھے۔ اس زمانہ برکت نشان میں کسی بد مذہب و مبتدع کا ہونا محال تھا کہ بدنہ ہی شبہ و تاویل سے پیدا ہوتی ہے جسے یقین قطعی سے بدلنے والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما تھے۔ اگر شبہ گزرتا حضور کشف فرماتے۔ شبہ الاماننا تو سستی ہوتا، نہ مانتا تو کافر ہو جاتا۔ یہ بیچ کی شق و ملل ممکن ہی نہ تھی و لہذا آیہ کریمہ ”و یبتغی سبیل المؤمنین“ سے جب علماء نے حجیت اجماع پر استدلال کیا تصریح فرمادی کہ مبتدعین کا اتفاق اجماع میں ملحوظ نہیں کہ مؤمنین سے مراد امت اجابت ہیں۔ مبتدعین امت اجابت نہیں امت دعوت ہیں۔ دیکھو توضیح و تلویح بحث اجماع وغیرہ۔ یہ فائدہ نفیسہ یاد رکھنے کا ہے کہ انما المؤمنون اخوة وغیرہ آیات و احادیث میں مؤمنین سے اہلسنت ہی مراد ہیں۔ انہیں کے باہم اتفاق و اتحاد کا حکم ہے۔ مدوۃ خدا اللہ تعالیٰ کی تعلیم اور تمام گمراہوں، بدنہ ہیوں سے اتحاد و داد کی تعلیم سب بے دینوں کی کریم و تعظیم پر ان نصوص کو پیش کرنا محض بد دینی اور ضلالت ہے و العیاذ باللہ تعالیٰ ۱۲ منہ

اور بعد موت کیسا ہی فاسق فاجر ہو اس کے بُرا کہنے اور اس کی بُرائیاں ذکر کرنے سے منع فرمایا کہ وہ اپنے کئے کو پہنچ گیا۔

اخرج الامام احمد و البخاری و النسائی عن
ام المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال
لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قد هموا
واخرج ابو داود و الترمذی و الحاكم و البيهقي
عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم اذكر محاسن موتاكم
و كقوا عن مساوئهم و اخرج النسائی بسند
جيد عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لا تذكروا هلكاكم
الا بخير

امام احمد، بخاری اور نسائی نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی انھوں نے نبی اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، فرمایا: تم مُردوں کو بُرا
نہ کہو کیونکہ انھوں نے جو کچھ کیا تھا وہ اس کی جزا کو پہنچے۔
اور ابو داؤد، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ابن عمر سے انھوں
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ تم اپنے مُردوں کی خوبیاں
بیان کرو اور ان کی برائیوں سے درگزر کرو اور نسائی
نے بسندِ جیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کی اور انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
کہ تم اپنے مُردوں کو مہملاتی سے ہی یاد
کرو۔

بعد اس اطلاع کے بھی اگر ایسے اشخاص اپنی حرکت سے باز نہ آئیں تو اب ان کی گستاخیاں عوامِ مومنین کے
ساتھ ہی نہیں بلکہ حضراتِ اولیائے کرام کے ساتھ بھی ہوں گی، اور اللہ تعالیٰ عظیم مصیبت اس کی جو اولیاء کی جناب
رفیع میں گستاخ ہو۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اللہ جل جلالہ فرماتا ہے،
من عادى لي وليا فقد اذنته بالحرب
رواہ الامام البخاری عن سیدنا ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اقول و کفی بالجامع الصحیح حجتہ
وان کان فی قلب الذہبی ما کان۔

جو میرے کسی ولی سے دشمنی باندھے میں نے اس سے
لڑائی کا اعلان کر دیا۔ اسے امام بخاری نے سیدنا
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
اقول دلیل کے طور پر جامع صحیح کا حوالہ کافی ہے اگرچہ
میرے دل میں کچھ شک گزرے۔

۱۸۴/۱ قیدی کتب خانہ کراچی
۳۱۵/۲ آفتاب عالم پریس لاہور
۲۲۲/۱ مکتبہ سلفیہ لاہور
۹۶۳/۲ قیدی کتب خانہ کراچی

۱۔ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما ینہی من سب الاموات
۲۔ سنن ابی داؤد باب ما فی النہی عن سب الموتی
۳۔ سنن النسائی النہی عن ذکر الملکی الا بخیر
۴۔ صحیح البخاری کتاب الرقاق باب التواضع

غرض ان لوگوں پر ضرور ہے کہ اپنے حالِ مستقیم پر دم کریں اور خدائے جبارِ قہارِ جلّ جلالہ کے انتقام سے ڈریں اور مسلمانوں کے اموات کو ایذا نہ پہنچائیں، آخر انھیں بھی اپنے امثال کی طرح ایک دن زمین میں جانا اور بیکس بے بس ہو کر پڑنا ہے۔ جیسا آج یہ لوگوں کے ساتھ پیش آتے ہیں ویسا ہی اور لوگ کل ان کے ساتھ کریں گے۔

عنه صلى الله تعالى عليه وسلم كما تدین
تدان - اخرجه ابن عدی فی الکامل عن ابن
عمر و احمد فی المسند عن ابی الدرداء و
عبد الرزاق فی الجامع عن ابی قلابہ مرسلًا
وهو عند الاخرین قطعة حدیث ، قلت وله
شواهد جمّة ، وهو من جوامع کلمہ صلی
الله تعالى عليه وسلم۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے:
جیسا کرو گے ویسا بھرو گے۔ اسے ابن عدی نے کامل
میں ابن عمر سے، احمد نے مسند میں ابی الدرداء سے اور
عبد الرزاق نے جامع میں ابی قلابہ سے مرسل روایت
کیا ہے، اور آخری دو کے نزدیک یہ حدیث کا ٹکڑا ہے،
قلت (میں کہتا ہوں) اس کے لیے شواہد کثیر ہیں اور یہ حد
محض صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جامع کلمات میں سے ہے (ت)

اللہ تعالیٰ کی طرف شکوے کہ یہ بلا ان جاہلوں میں ان اہملوں کی پھیلائی ہوئی ہے جنہوں نے اموات کو بالکل
پتھر سمجھ لیا کہ مر گئے اور خاک ہو گئے۔ نہ اب کچھ سنیں نہ سمجھیں، نہ کسی چیز سے ایذا یا راحت پائیں اور جہاں تک
بن پڑا قبورِ مسلمین کی عظمتِ قلوبِ عوام سے چھیل (سلب کر) ڈالی۔ فَاَنَّا لِلّٰہِ وَاَنَا اِلَيْہِ سَاجِدُونَ۔

وصل دوم

نتیجہ مقام و تفضیح او بامِ نجدیہ لیام، نقل در فتویٰ فقیرِ غفرلہ ملک الانعام

فتویٰ اولیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ از کلکتہ امرتالین نمبر ۹ - مسئلہ حاجی لعل خاں صاحب و بار دوم بلفظہ از کانپور بازار نیا گنج
محبتی دادوجی دادا بھائی سورتی، مسئلہ عبدالرحیم صاحب ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلے میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں اور باقی
ایک تہائی سطح میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب انشی سے توبرس کے بزرگوں سے تحقیق کرنے پر وہ
کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے ہوش سے ہم لوگوں کے جانتے میں کسی حصہ اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوا ہے،

اس پر چند مسلمانان عالی ہمت نے اس تہائی خالی سطح زمین پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لیے حاکم وقت سے درخواست کی تھی۔ تحقیق کرنے کے بعد کہ وہاں کوئی قبر نہیں ہے، حاکم نے اجازت دے دی۔ ان حضرات نے مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لیے تمام سامان فراہم کیا ہے۔ اس صورت میں ایسے مقام پر مدرسہ و کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور مدرسہ کی نیو (بنیاد) کھودتے وقت اگر اچانک وہاں مُردے کی بوسیدہ ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

وقف کی تبدیل جائز نہیں۔ جو چیز جس مقصد کے لیے وقف ہے اسے بدل کر دوسرے مقصد کے لیے کر دینا روا نہیں۔ جس طرح مسجد یا مدرسہ کو قبرستان نہیں کر سکتے تو نہی قبرستان کو مسجد یا مدرسہ یا کتب خانہ کر دینا حلال نہیں۔

سراج و باج پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

لا یجوز تغیر الوقف عن حیث اتہ فلا یجعل
بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دکاناً
الا اذا جعل الوقف الى الناظر مایری فیہ
مصلحة الوقف

قلت فاذا لم یجز تبدیل النیۃ فکیف
بتغییر اصل المقصود۔

اور اس پارہ قبرستان میں سٹو برس سے کوئی قبر نہ ہونا اسے قبرستان ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مفتی پر تو واقف کے صرف اتنا کہنے سے کہ میں نے یہ زمین دفن مسلمان کیلئے
وقف کی یا اس زمین کو مقبرہ مسلمین کر دیا، وہ تمام زمین قبرستان ہو جاتی ہے اگرچہ ہنوز ایک مُردہ بھی دفن نہ ہوا،
اور امام محمد کے قول پر ایک شخص کے دفن سے ساری زمین قبرستان ہو جاتی ہے۔

اسعاف پھر رد المحتار میں ہے :

تسلیم کل شیء بحسبہ ففی المقبرة بدفن
واحداً و فی السقایة بشریہ و فی الخان

بنزولہؑ۔

میں ایک گھونٹ پانی پینا ہے اور سرائے میں اترنا ہے۔

بایہ و ہندیہ میں ہے :

وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول منکدہ
بالقول کما هو أصلہ، وعند محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ اذا استقی الناس من السقایة وسکنوا
الخان والرباط ودفنوا فی المقبرة ذال الملک
ویکتفی بالواحد لتغذ رفعل الجنس کلہ وعلی
هذا البیرواحوضؑ۔

اور ابو یوسف کے نزدیک اس کی ہلک کہنے سے زائل
ہو جائیگی جیسی کہ یہ قف کی اصل ہے اور امام محمد کے نزدیک
جب لوگ سقایہ سے سیراب ہوں اور سرائے اور رباط
میں رہیں، اور مقبرہ میں دفن کریں تو ہلک زائل ہو جائیگی
اور ایک پر اکتفا کیا جائے گا کیونکہ تمام جنس کا فعل معتذر
ہے اور کنویں اور حوض کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔

در مفتی اور شامی میں ہے :

قد مر فی التنبیرو الدرر والوقایة وغیرہا قول
ابی یوسف وعلمت ارجحیتہ فی الوقف و
القضاء آھ۔

تنویر، درر اور وقایہ وغیرہا میں ابو یوسف کا قول مقدم
رکھا اور تم اس کی ارجحیت وقف اور قضا میں جان
چکے ہو۔

پس صورت مستفسرہ میں وہاں مدرسہ و کتب خانہ بنانا ہی جائز نہیں اگرچہ مردے کی ہڈی نہ نکلے، اور نکلنے کی
حالت میں مانعت اور اشد ہو جائے گی کہ قبر مسلم کی بے حرمتی ہوئی کسبیتنا فی الاضربا حترام المقابر (جیسا
کہ ہم نے اسے رسالہ الاضربا حترام المقابر میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

فتویٰ ثانیہ

مسئلہ از کانپور مسجد رنگیاں، مرسلہ مولوی شاہ احمد حسن صاحب مرحوم بوساطت جناب مولانا مولوی
وصی احمد صاحب ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

بخدمت سر آپ بکت مولانا مولوی صاحب مجدد مائتہ حاضرہ، صاحب حجت قاہرہ، امام جماعت عالم سنت
مولانا وسیدنا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب تمت فیوضاتہم وعتت سکنۃ المشارق والمغرب، السلام علیکم

| | | | |
|-------|-----------------------|----------------------------------|-----------------|
| ۴۰۵/۳ | مصطفیٰ البابی مصر | کتاب الوقف | لہ رد المحتار |
| ۴۶۵/۲ | نورانی کتب خانہ پشاور | الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ | لہ فتاویٰ ہندیہ |
| ۴۰۵/۳ | مصطفیٰ البابی مصر | کتاب الوقف | لہ رد المحتار |

ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کانپوری مولوی احمد حسن صاحب سے ملاقات ہوئی، کہتے تھے کہ بالفعل ایک اشد ضرورت ہے کہ یہ جامع العلوم والوں نے ایک فتویٰ لکھا، مستفتی میرے پاس لایا، میں نے ان کے خلاف جواب لکھا۔ جامع العلوم والوں نے اس کو دیوبند بھیجا۔ انھوں نے اپنے ہم مذہبوں کے جواب کی تصدیق کی۔ مستفتی پھر میرے پاس آیا کہ اب میں کس کے قول پر عمل کروں، میں نے کہا کہ جو فیصلہ حکم کرے اس پر عمل کرو۔ حضرت مولانا سے بڑھ کر حکم کون ہے، لہذا اسل استفتاء، کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ اور مولانا سے جواب لکھو لاؤ اور فوراً روانہ کر دو۔ چونکہ میرا ارادہ حاضری کا تھا، میں نے استفتاء لے لیا اور اتفاق کہ میں حاضری نہ ہو سکا، اور یہ بہت ضروری ہے لہذا اس عریضے میں ہمراہ سید عبدالشکور صاحب حاضری خدمت کرتا ہوں، اسی وقت فیصلہ لکھ دیجئے اور سید صاحب ہی کے ہمراہ واپس فرمائیے کہ میں روانہ کر دوں، مولوی احمد حسن صاحب انتظار میں ہوں گے۔

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک سطح وقف زمین کو قبرستان کے نام سے مشہور ہے جس کی ایک طرف چند پانی شکتہ قبریں پائی جاتی ہیں الخ بعینہ سوال آمدہ از کلکتہ امرتالین وازکا تپور بازار نیا گنج ۲۰ ریح الآخر ۱۳۲۱ھ کو عنقریب فتاویٰ میں گزرا۔

جواب اہالی مدرسہ جامع العلوم

ایسے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے لعدہ المانع (کہ مانع معدوم ہے۔ ت) اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاقی طور پر نکل آئے تو اس کو کہیں دفن کر دے۔

وقال الزیلعی ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وذرعہ والبناء علیہ ۱ھ شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم۔

امام زیلعی نے فرمایا اگر میت بوسیدہ ہو کر مٹی ہو جائے تو اس کی قبریں دوسرے کو دفن کرنا اور اس کی قبر پر کھیتی کرنا اور عمارت بنانا جائز ہے ۱ھ شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم (ت)

الاحقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

محمد رشید دو عالم ز فیض

۱۳ ھ ۱۳

من اجاب فقہ اصاب (جو جواب دیا گیا درست ہے۔ ت) محمد عبداللہ عفی عنہ

لہ رد المحتار مطلب فی الدفن دار اجار التراث العربی بیروت ۵۹۹/۱

هذا الجواب غير صحيح لانه مخالف لعبارة
الفقهاء -
یہ جواب نادرست ہے کیونکہ یہ فقہاء کی عبارات کے
خلاف ہے (ت)

محمد عبدالرزاق

محمد عبدالرزاق مدرس مدرسہ امداد دارالعلوم کانپور

خلاصہ جواب جناب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ میں اس مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا ناجائز ہے اس لیے کہ یہ جگہ جب مقبرے کے نام سے
مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ سمجھا جائے گا اور اس مقبرے کے لیے یہ زمین وقف ہوگی اور اس کی شہرت اس
کے ثبوت کے لیے دلیل کافی ہے۔ درمختار میں ہے :

تقبل فیہ الشہادة بالشہرة الخ ملخصاً (اس میں شہرت کی بنا پر شہادت قبول کی جاتی ہے الخ۔ ت)
اسی طرح رد المختار میں ہے علمگیریہ میں ہے :

الشہادة علی الوقف بالشہرة تجوز الخ (وقف پر شہادت شہرت کی بنا پر جائز ہے الخ۔ ت)

اور اس کے مندرجہ ہو جانے سے دوسرا کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔ قاضی خاں مطبوعہ مصر جلد ثالث ص ۳۱۴

پر ہے :

مقبرة قديمة بمحلة لم يبق فيها اثار
المقبرة هل يباح لاهل المحلة الاستفاح
بها قال ابو نصر رحمه الله تعالى لا يباح
علمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۴۷۰ و ۴۷۱ :

سئل القاضي الامام شمس الائمة محمود
الاوزجندی عن المقبرة اذا اندرست و
لم يبق فيها اثر الموقف لا العظم ولا غيره هل
يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها

قاضی امام شمس الائمہ محمود اوزجندی سے ایسے قبرستان
کے بارے میں دریافت کیا گیا جس کے نشانات مٹ
گئے ہوں اور اس میں ہڈیاں تک نہ رہی ہوں کیا
اس میں کھیتی باڑی کرنا اور اسے کرائے پر دینا جائز ہے؟

| | | | |
|-------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| ۳۸۸/۱ | مطبع مجتہائی دہلی | فصلیہ راعی شرط الوقف فی اجارۃ | لہ درمختار کتاب الوقف |
| ۴۳۸/۲ | نورانی کتب خانہ پشاور | الفصل الثانی فی الشہادة | لہ فتاویٰ ہندیہ |
| ۷۲۵/۴ | | فصل فی المقابر والریا طات | لہ فتاویٰ قاضی خاں |

حکم المقبرة - کذا فی المحيط۔

فرمایا: نہیں، وہ قبرستان کے علم میں ہے۔ جیسا کہ محیط میں ہے۔

نہ عدم جواز انتفاع بالمقبرہ امام زلیعی کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں نے "جواز میت کے بوسیدہ اور خاک ہو جانے پر مرتب فرمایا ہے، اور یہاں عدم جواز اس وجہ سے نہیں بلکہ بہ سبب مقبرے کے وقف ہونے میں ہے، جیسا کہ مصحح نے علیگیر یہ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے، عبارت منقولہ علیگیر یہ پر یہ عبارت لکھی ہے:

قوله قال لا هذا الا في ما قاله الزيلعي، لان المانع هنا كون المحل موقوفاً على الدفن فلا يجوز استعماله في غيره فليست اصل وليحرر اه مصححة۔
ان کا قول "انھوں نے کہا نہیں" یہ زلیعی کے قول کے منافی نہیں کیونکہ یہاں مانع محل کا دفن کے لیے موقوف ہونا ہے تو اس کا استعمال غیر میں جائز نہیں، غور کرنا چاہئے اور اسے محفوظ کرنا چاہئے اھ مصحح۔

اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں۔ علیگیر یہ جلد ثانی ص ۸، ۹ میں ہے، سئل شمس الاثمة الحلواني عن مسجد او حوض خرب لا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد آخر او حوض او آخر۔ قال نعم، ولو لم يتفرق الناس ولكن استغنى الحوض عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة فقال لا، كذا فی المحيط۔
شمس الاثمة الحلواني سے مسجد یا حوض کے بارے میں دریافت کیا گیا جو ویران ہوں اور ان کی ضرورت نہ رہی ہو کیونکہ وہاں آبادی نہیں رہی، کیا قاضی اس کے اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے حوض میں صرف کر سکتا ہے؟ فرمایا: ہاں اور اگر ٹول وہیں رہتے ہوں مگر اس حوض کی ضرورت نہ رہی ہو اور وہاں مسجد عمارت کی محتاج ہو یا بالعکس تو کیا قاضی اس وقف کی آمدنی جس کی ضرورت نہ ہو دوسرے محتاج وقف کی تعمیر پر خرچ کر سکتا ہے؟ تو فرمایا نہیں۔ محیط میں اسی طرح ہے۔

لہذا اس زمین میں جو دفن کے لیے وقف ہو مدرسہ وغیرہ بنانا جائز نہ ہوگا اگر خالی ہی کیوں ہو۔ اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں ہمارے علم میں کوئی میت دفن نہ کی گئی، ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ

| | | | |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|
| ۱۷ فتاویٰ ہندیہ | الباب الثاني عشر في الرباطات الخ | نورانی کتب خانہ پشاور | ۴۷۰ - ۴۱ / ۲ |
| ۱۸ حاشیہ فتاویٰ ہندیہ | " " " | " " " | ۴۷۱ / ۲ |
| ۱۹ فتاویٰ ہندیہ | الباب الثالث عشر في الاوقاف الخ | " " " | ۴۷۸ / ۲ |

بلکہ اس قیام مقبرے کا پڑھنا سمجھا جاتا ہے کہ جب دو تہائی زمین میں قبریں اس قدر رانی ہیں کہ سب برس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ثلث میں اس سے بھی پہلے کی ہوں گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین صاف معلوم ہوتی ہو زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو۔ ہاں اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرے کے لیے وقف ہوئی کوئی میت اس تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ خالی ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی مدرسہ وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام میں لانا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبدة العاصی فضل الہی عفی عنہ

وهذا الجواب صحيح (یہ جواب صحیح ہے۔ ت) کتبہ عبدالرزاق عفی عنہ
الجواب الثاني صحيح (جواب ثانی صحیح ہے۔ ت) کتبہ احمد حسن عفی عنہ

جواب مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ دیوبندیاں

الجواب

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے، اور قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں۔ اکثر جگہ دیکھا گیا ہے کہ گورستان وقف نہیں ہوتا اور بعد تسلیم اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ وہاں دفن اموات کا ایک مدت دراز سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان وقفی بنا دینا درست ہے، لہذا مدرسہ وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے، چنانچہ اس روایت سے واضح ہے، یعنی عینی شرح بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵۹،

فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد على قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني قوم عليها مسجداً لم اربذالك باسا، وذلك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها الى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز

اگر تم کہو، کیا مسلمانوں کی قبروں پر مساجد کا بنانا جائز ہے؟ میں کہوں گا: ابن قاسم نے کہا اگر مسلمانوں کا کوئی قبرستان ختم ہو جائے اور وہاں کچھ لوگ مسجد بنالیں تو میں اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا، کیونکہ قبرستان بھی مسلمانوں کا ایک وقف ہے ان کے مردوں کو دفن کرنے کے لیے، کسی کے لیے اس کا مانع بننا جائز نہیں۔ اب جبکہ وہ مٹ گیا اور اس میں دفن کی ضرورت نہیں رہی تو اسے مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہوا کیونکہ مسجد بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک وقف ہے کسی کو اس کا

تملیک لاجد فمعاہما علی هذا واحد۔ مالک بنانا جائز نہیں لہذا ان دونوں کا مقصد ایک ہے۔
اور کتب فقہیہ میں بھی روایات جواز موجود ہیں مگر بندے کو مہلت نہیں، فقط،

رشید احمد
۱۔ ۳۱ھ

واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ محمود عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ مسکین محمد عفی عنہ

الجواب صحیح۔ غلام رسول عفی عنہ



جبکہ وہ مقبرہ نہایت کمند ہے اور اس وقت دفن کرنا وہاں متروک ہو گیا ہے تو بنا بر مدرسہ اس جگہ میں خصوصاً
حصہ خالی میں درست ہے، البتہ اگر وہ مقبرہ فی الحال دفن اموات میں کام آتا ہو تو کوئی اور بناء اس میں درست
نہیں ہے۔

قال فی علمگیریۃ ولوبلی المیت وصار ترابا علمگیریۃ میں ہے کہ اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی ہو جائے
جائز دفن غیرہ فی قبرہ و نزعہ و البناء تو دوسرے کو اس قبر میں دفن کرنا جائز ہے اور
علیہ کذا فی التبیین۔ اس میں کھیتی کرنا اور اس پر عمارت بنانا بھی جائز ہے
جیسا کہ تبیین میں ہے۔

فتوکل علی العزیز الرحمن

فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

www.alafnazrafi.com

الجواب

اللهم ھدایۃ الحق والصواب
جواب اول غلط صریح، اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحریر ثالث جہل قلیح ہے۔

گنگوہی صاحب کا بے محل شقشقة

اولاً سوال میں صاف تصریح تھی کہ ایک سطح وقف زمین، پھر محیب سوم کی تشقیق کہ اگر وہ قبرستان
نہیں، الخ محض شقشقة بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کی جہالت

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں، اس کا مشارع الیہ شہرت ہے

۱۴۹/۴ ادارۃ الطباعة المنیریۃ بیروت
۱۶۴/۱ نورانی کتب خانہ پشاور
۱۴۹/۴ باب حل تنبش قبور المشرکین الخ
۱۶۴/۱ الفصل السادس فی القبر والدفن

یا واقفیت، اول صحیح ہے مگر مہمل و نڈے بے محل، سوال اس صورت خاصہ سے ہے جہاں شہرت موجود ہے، اس پر حکم کے لیے ہر جگہ شہرت کیا ضرور، یوں ہی دوم بھی اگر مقصود سلب واقفیت بحال انتفاع شہرت ہو، اور ان ہی دونوں صورتوں میں یہ قول کہ ”اکثر جگہ دیکھا گیا کہ گورستان وقف نہیں ہوتا“ رُو بصحت رکھتا ہے، اگرچہ کثیر و اکثر میں فرق نہ کرنا ضیق نطق بیان اور اگر نفی واقفیت شہرت مراد تو محض مرد و ظاہر انفسا ذ اور اب وہ شہادت مشاہدہ اکثر بلاد صراحتاً حکایت بے محلی عنہ ہے۔ متون و شروع و فتاویٰ مذہب میں تصریحات جلیہ ہیں کہ شہرت مثبت واقفیت و مسوغ شہادت ہے۔

کلام مجیب دوم سلمہ میں بھی اس کی بعض نقول منقول، پھر باوصف تسلیم دلیل شرعی نفی مدلول جہل قطعی، یہاں شہادت شہرت کو نہ ماننا نہ اسی مقبرے بلکہ عامہ اوقاف قیدہ کو یکسر مٹا دینا ہے طول عہد کے بعد شہود معاینہ کہاں، اور مجرد خط حجت نہیں۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے،

لا يعمل بمجرد الدفتر ولا مجرد الحجة لما
صرح به علماءنا من عدم الاعتماد على الخط
وعدم العمل به كمكتوب الوقف الذي عليه
خطوط القضاة الماضين وانما العمل في
ذلك بالبيننة الشرعية.

صرف تحریر پر عمل نہ ہوگا اور نہ صرف دلیل پر
کیونکہ ہمارے علماء نے تصریح کر دی ہے کہ خط پر اعتماد
نہیں اور اس پر عمل نہیں، جیسے وہ وقف نامہ جس پر
گورستان قاضیوں کی تحریریں ہوں۔ اس معاملے میں
شرعی گواہوں پر ہی عمل ہوگا۔

اسی میں ہے،

كتاب الوقف انما هو كغذبه خط وهو لا يعتمد
عليه ولا يعمل به كما صرح به كثير من
علمائنا والعبرة في ذلك للبيننة الشرعية و
في الوقف يسوغ للشاهد ان يشهد بالسمع
ويطلق ولا يضتر في شهادته قوله بعد شهادته
لم اعائن الوقف ولكن اشتهر عندي او
اخبرني به من اثنى به

وقف کی تحریر تو ایک کاغذ ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا
ہے اور نہ ہی عمل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے بہت
سے علماء نے تصریح کی ہے، اعتبار اس معاملہ میں
شرعی گواہوں کا ہے اور وقف میں گواہ کے لیے جائز
ہے کہ سن کر گواہی دے اور اطلاق رکھے اور اس کی
شہادت میں ادائے شہادت کے بعد یہ کہنا کہ میں نے
وقف کا معائنہ نہیں کیا، لیکن میرے نزدیک مشہور الیہ
ہی ہے یا مجھے قابل اعتماد شخص نے خبر دی ہے کچھ مضر نہیں۔

اب اگر شہرت بھی مقبول نہ ہو تو ہزاروں وقف سوا اس کے کہ محض بے ثبوت و باطل قرار پائیں اور کیا نتیجہ ہے۔

وقف میں تبدیلی حرام ہے اور گنگوہی صاحب کی سفاہت

ثالثاً مقبرے کے لیے وقف تسلیم کر کے اس میں مدرسہ وغیرہ دوسرے مکان وقفی بنانے کو درست بتانا ظلم واضح و جہل فاضح ہے کہ اس میں صراحتاً تغیر وقف ہے اور وہ حرام ہے حتیٰ کہ متولی بھی جو وقف پر ولایت رکھتا ہے نہ کہ اجنبی حتیٰ کہ علمائے تغیر ہیئت کی بھی بے اذن و اقف اجازت نہ دی نہ کہ تغیر اصل وقف - عقود الدریۃ میں ہے : لا یجوز للنظر تغیر صیغۃ الواقف کما افتی بہ الخیر الرملی والمحنوفی وغیرہما۔
سراج الوہاج و ہندیہ میں ہے :

لا یجوز تغیر الوقف عن ہیئۃ فلا یجعل الدار بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دکاناً الا اذا جعل الواقف الی الناظر مایزی فیہ مصلحۃ الوقف۔
وقف کو اس کی ہیئت سے تبدیل کرنا جائز نہیں، لہذا گھر کو باغ اور سرائے کو حمام اور رباط کو دکان بنانا جائز نہیں، ہاں واقف نے اگر گرائی وقف کو اجازت دے رکھی ہے کہ وہ سہوہ کام کر سکتا ہے جس میں وقف کی مصلحت ہو تو ٹھیک ہے۔

فتح القدیر و رد المحتار و شرح الاشباہ للعلامة البیری میں ہے :
السواجب ابقاء الوقف علی ما کان علیہ دون زیادۃ اخری۔
وقف کو اپنی اصلی حالت پر باقی رکھنا واجب ہے بغیر اس کے کہ اس پر کوئی دوسری زیادتی کی جائے۔ (ت)

وقف کرنے کے لئے مالک ہونا شرط ہے، شئی ایک وقف ہو کر دوبارہ وقف نہیں ہو سکتی
(اور گنگوہی صاحب کی ناواقفی)

سابعاً مدرسہ یا کتب خانہ یا کوئی مکان کیا خالی دیواروں کا نام ہے۔ ہر عاقل ادنیٰ عقل والا بھی جانتا ہے کہ زمین ضرور اس میں داخل، تنہا دیواروں کو بنار و علمہ کہتے ہیں، نہ بیت و خانہ مدرسہ جائے درس،

لہ العقود الدریۃ لا یجوز للنظر تغیر الوقف حاجی عبدالغفار و پسران قندھار افغانستان ۱۱۵/۱

لہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع عشر فی المتفرقات نورانی کتب خانہ پشاور ۴۹۰/۲
لہ فتح القدیر کتاب الوقف مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۴۴۰/۵

محل درس زمین ہے یا دیواروں پر بیٹھ کر درس ہوگا؟ اور یوں بھی ہوتا ہم قرارا مستقر کو انتہا علی الارض سے کیا چارہ، اور یہ زمین ایک بار ایک بہت کے لیے وقف ہو چکی دوبارہ وقفیت کیونکہ معقول کہ واقف کا وقت وقف مالک موقوف ہوا شرط وقف ہے ہمارے مذہب میں بالاتفاق اہل وقوف اس پر صحت وقف موقوف اور وقف بعد تمامی کسی کی ملک نہیں تو پھر اصل واقف بھی اگر دوبارہ اسے وقف کرنا چاہے محض باطل ہوگا، نہ کہ زید و عمرو بلکہ یہ حکم عام ہے، خواہ وقف دوبارہ بہت آخری پر ہو یا اسی بہت اولیٰ پر کہ علی الاول تحویل باطل ہے اور علی الثانی تحصیل حاصل والکل باطل۔

بحر الرائق و علیگیریہ وغیرہا میں ہے :

اما شرائطه فمنها العقل والبلوغ ومنها ان يكون قربة ومنها الملك وقت الوقف و يتفرع على اشتراط الملك انه لا يجوز وقف الاقطاعات ولا وقف ارض الحوز للامام ملتقطاً۔

بہر حال وقف کی شرائط تو ان میں سے بلوغ اور عقل ہے اور ان میں سے اس کا عبادت کیلئے ہونا ہے اور وقت وقف ملک کا ہونا ہے ملک کی شرط پر یہ بھی متفرع ہے کہ جاگیر کا وقف جائز نہیں، اور امام کی گھیری ہوئی زمین کا وقف بھی جائز نہیں۔ ملتقطاً

اسعاف میں ہے :

اتفق ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى ان الوقف يتوقف جوازه على شروط بعضها في التصرف كالملك فان الولاية على المحل شرط الجواز والولاية تستفاد بالملك او هي نفس الملك۔

ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے اتفاق کیا ہے کہ وقف کا جواز بعض شرائط پر موقوف ہے، کچھ تو اس میں سے متصرف میں ہیں جیسے ملک، کیونکہ ولایت محل شرط جواز ہے اور ولایت یا تو ملک سے مستفاد ہے یا وہ خود ملک ہے۔

اسی میں ہے :

لو وقف ارضا قطعاً یا ہا السلطان فان كانت ملكاً له او مواتاً صح وان كانت من بيت المال لا يصح۔

اگر کسی شخص نے بادشاہ کی دی ہوئی جاگیر وقف کر دی تو اگر وہ اس کی ملک ہے یا مردہ زمین ہے تو صحیح ہے اور اگر بیت المال سے ہے تو صحیح نہیں۔

زمین وقف میں کوئی عمارت دوسری غرض کے لئے وقف نہیں ہو سکتی

(اور گنہگار کسی صاحب کی نادانی)
خاصاً تنہا عمارت وقف ہوگی یا تنہا زمین یا دونوں، ثانی بدیہی البطلان ہے لان الوقف لا یوقف (کیونکہ وقف کا دوبارہ وقف جائز نہیں۔ ت) یوں ہی ثالث لانہ علیہ یتوقف (کیونکہ وقف پر وقف ہے) اول کا جواز ارض غیر محکومہ میں اس صورت میں ہے کہ یہ عمارت اسی کام پر وقف ہو جس پر اصل زمین کا وقف ہے، ہو الصحیح بل هو التحقیق وبہ التوفیق (یہ صحیح ہے بلکہ یہی تحقیق ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق ہے۔ ت) تو زمین مقبرہ اور دیواریں مدرسہ یہ محض وسوسہ۔

فتاویٰ علامہ خیر الدین ربلی میں ہے :

اب باغ کے بارے میں دریافت کیا گیا جس میں انگور اور انجیر ہیں اور اس کی زمین جس کو حضرت ابراہیم علی نبینا و آلہ وسلم افضل الصلوٰۃ و اتم السلام من الملک الجلیل نے وقف کیا تھا، ایسے باغ پر ایک شخص نے دعویٰ کر دیا کہ یہ اس کے دادا نے وقف کیا تھا، کیا اس کا دعویٰ سنا جائے گا؟ جواب دیا، نہیں، کیونکہ باغ زمین اور درختوں کے مجموعہ کا نام ہے اور اگر اس سے مراد درخت ہوں تو درختوں کا زمین کی بہت کے بغیر وقف کرنا مختلف فیہ ہے۔ صاحب ذخیرہ نے کہا ہے کہ عمارت کا وقف کرنا زمین کے بغیر جائز نہیں، یہی صحیح ہے۔ اور اگر زمین اور درخت سب مراد ہوں تو اس کا باطل ہونا ظاہر ہے

اور اگر صرف زمین مراد ہو تو اس کا باطل ہونا اور بھی ظاہر ہے اھ ملقطاً۔

اسی میں اس کے متصل ہے :

کیف یصح للواقف وقفها علی نفسه و واقف اس کو اپنے اوپر کیونکہ وقف کر سکتا ہے حالانکہ

ہی وقف الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ۱۱ و
 هذا معنى قوله فبطلانه بديهي التصور۔
 ردالمحتار میں ہے :

الذى حذرہ فی البحر اخذ من قول الظهيرية
 واما اذا وقفه على الجهة التي كانت البقعة
 وقفاً عليها جاز اتفاقاً تبعاً للبقعة و ان
 قول الذخيرة لو يجز هو الصحيح مقصود
 على ما عدا صورة الاتفاق وهو ما اذا كانت
 الارض ملكاً او وقفاً على جهة اخرى ۱۲ و على
 هذا فينبغي ان يستثنى من ارض الوقف
 ما اذا كانت معدة للاحتكار و به يتضح
 الحال و يحصل التوفيق بين الاقوال ۱۳ و
 ملخصاً وقد اوضحناه فيما علقنا عليه ۔

جو بحر میں تحریر کیا ہے وہ ظہیریہ کے قول سے ماخوذ ہے
 اور اگر اسی جہت پر وقف کیا جس پر وہ خطہ وقف تھا
 تو وقف اسکی اتباع میں اتفاق جائز ہے اور ذخیرہ کا قول
 ”جائز نہیں“ صحیح ہے اور یہ اتفاق کی صورت کے
 غیر پر مقصور ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ زمین
 ملک یا وقف ہو کسی دوسری جہت پر، اس بنا پر
 زمین وقف سے اس صورت کا استثناء ضروری ہے
 جبکہ وہ زمین احتکار کے لیے تیار کی گئی ہو، اس سے
 صورت حال واضح ہو جاتی ہے اور تمام اقوال میں
 توفیق حاصل ہو جاتی ہے ۱۴ مخلصاً اور ہم نے ردالمحتار
 کے قلعیات میں اس کی خوب وضاحت کی ہے ۔

گنگوہی صاحب کی سخت نا فہمی، متعلقہ روایتوں کو بے علاقہ بتانا

ساد سگامدرسیا کتب خانہ جو بنایا جائے گا جبکہ شرعاً وقف نہیں ہو سکتا، لاجرم ملک بانیان پر
 رہے گا اور اب یہ صراحت وقف میں تصرف مالکانہ اور اپنے انتفاع کے لیے اس میں عمارت بنانا ہوگا، تو آفتاب کی
 طرح واضح ہے کہ قاضی خاں و علیگری و محیط کی عبارات جو عجیب دوم سلمہ نے نقل کیں کہ مقبرہ اگرچہ مندرس ہو جائے
 اس میں قبر کا نشان درکنار اموات کی ہڈی تک نہ رہے، جب بھی اس سے انتفاع حرام، اور ہمیشہ اس کے لیے
 حکم مقبرہ رہے گا۔ اسی طرح فتاویٰ ظہیریہ و خزانۃ المفتیین و اسعاف کی عبارات کہ :-
 مقبرة قديمة بمحلة لم يبق فيها آثار المقبرة جو قبرستان پرانا ہو اور اس میں مقبرے کے آثار باقی

لا یباح لأهل المحلة الانتفاع بها وإن كان
فیها حشیش یحش منها ویخرج الحشیش إلى
الدواب ولا ترسل الدواب فیها۔
نذر ہے ہوں تو اس سے اہل محلہ نفع حاصل نہیں کر سکتے
ہیں، اگر اس میں گھاس ہو تو وہ بھی کاٹی جاسکتی ہے
کاٹ کر باہر لائی جائے مگر جانور قبرستان میں چھوٹے جائیں۔
قطعاً مفید مدعا تھیں۔

اور عجیب صاحب سوم کا یہ زعم کہ، ”عجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں
ہوتا، محض سورہ فہم اور جہل مبین“
(گنگوہی صاحب کی سخت بے علمی، نصیب مذہب کو چھوڑ کر ایک مالکی عالم سے استناد)

گنگوہی صاحب پر گرفت

سابعاً عجیب صاحب سوم کو جب فقہ میں کوئی راہ نہ ملے ناچار متون و شروح و فتاویٰ مذہب سب بالائے طا
رکھ کر نصوص اصول و فروع فقہ حنفی سب سے آنکھ بند کر کے شرح صحیح بخاری سے ایک روایت حصار ج عن
المذہب پر قناعت کی کہ ابن القاسم نے کہا کہ میری رائے میں جب مقبرے کے آثار مٹ جائیں اور اس کی حاجت
نذر ہے تو وہاں مسجد بنالینا جائز ہے۔

عربی لفظوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب یہ ادراک کسے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟
ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک سنا جاسکتا ہے؟ اور وہ بھی خاص ان کی اپنی رائے، اور وہ بھی اصول و
فروع مذہب کے صریح خلاف۔ عجیب صاحب علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب
پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ ائمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سبب و لاحق بلکہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد
ظاہری و ابن حزم تک کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بار بار ابن و آن ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور
ائمہ مذہب کا مذہب بیان میں نہیں لاتے، جاہل کہ تراجم علماء سے آگاہ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے اور
خادم علم بحمد اللہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرقة مذاہب کی خبر رکھتا ہے۔ علامہ عینی یہاں کسی کتاب فقہ کی تحریر میں نہیں
یہ اسطرا دی بالائی قوائد ہیں جن سے اقوال و ناسخ پر اطلاع مقصود اور مذہب تو اصلاً و فرعاً کتب مذہب
میں مضبوط ہو چکا۔ ان کی ان نقول کا اکثر مادہ تصانیف ابن المنذر و ابن بطلال وغیرہما شافعیہ وغیرہم ہیں ان
کی عادت ہے کہ محل نقل میں سطریں کی سطریں بلکہ کہیں صفحے کے صفحے بلا عذوبے تغیر لفظ نقل فرما جاتے ہیں جس
پران کے امام عصری امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الدرر الکامنه میں تنبیہ کی، یہاں بھی صدر کلام

ذکر ما یستنبط منه من الاحکام سے آپ کی منقولہ حکایت تک اسی قسم کی عبارت ہے۔ عالم تو متعدد وجہ سے پہچانے گا کہ یہ کلام حنفیہ نہیں۔ آپ نے اتنا ہی دیکھا ہوتا کہ اس عبارت میں ہے: الی جواز نبش قبور ہم للمال ذہب الکوفیون والشافعی واشہب بھذا الحدیث (کوفی والے، شافعی اور اشہب اس حدیث استدلال کرتے ہوئے اس طرح کے ہیں کہ حصول مال کیلئے انکی قبروں کا کھارنا جائز) حنفیہ کا محاورہ نہیں کہ اپنے امہ کا مذہب یوں بیان کریں کہ کوفی والے ادھر گئے ہیں، قائل حنفی ہوتا تو ذہب ائمتنا یا اصحابنا یا علماؤنا و ائمال ذلک لکھتا۔ یہ ابن القاسم و اشہب دونوں حضرات مالکی المذہب عالم ہیں۔ خود امام ہمام کے شاگرد، اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زقر و حسن بن زیاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، آپ کی مقدس بزرگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے، اور اپنے زعم میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں حالانکہ ہمارے امہ تو ہمارے اس مذہب کے بھی امام مجتہد سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ یہ ابن القاسم ہمارے علماء سے نہیں، مگر ہاں جب نافہمی کی ٹھہری تو آپ کو کیا لگتا کہ اس ذکر اصحابنا کو بھی قال ابن القاسم کے تحت میں داخل اور انھیں کے مقولے میں شامل مانتے۔

گنگوہی صاحب کی تین چالاکیاں اور ان کا اُلٹا پڑنا

ثامناً مجیب صاحب نے ناحق اس حکایت غیر مذہب پر قناعت کی کہ فقط بیچارے مُردہ مسلمانوں کی قبریں، طلبہ اور مدرسہ کے بھنگی بہشتی سے یا مال کرانے کی گنجائش ملی۔ اس ذکر اصحابنا کو کیوں زیا کہ مسجدوں میں ہل چلانے، گھوڑے یا گدے سے باندھنے کی راہ چلتی۔

| | |
|--|---|
| بل هو اشنع واخنع و هو اتخاذ موضع | بلکہ یہ زیادہ بُرا ہے کہ مسجد کو اصطبل یا بارہ بنالیا جائے |
| المسجد حشا و کنیہ القولہ و ذکر اصحابنا | کیونکہ انھوں نے کہا ہمارے اصحاب نے ذکر کیا کہ مسجد |
| ان المسجد اذا خرب و دثرو لم یبق حوله | جب ویران ہو جائے اور اس کے گرد کوئی جماعت نہ رہے |
| جماعة و المقبرة اذا عفت و دثرت تعود | اور قبرستان جب مٹ جائے تو ان پر ان کے سابق |
| ملک لا یریا بها۔ قال فاذا عادت مدکما | مالک کی ہلک لوٹ آتی ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ جب یہ |
| یجوز ان ینبئ موضع المسجد داراً و موضع | چرنی ہلک میں آگئیں تو مسجد کی جگہ کو گھر اور قبرستان کی جگہ |

عہ دونوں حضرات کے مزار قاضی الانوار قراقہ میں یکجا ہیں۔ علماء فرماتے ہیں ان دونوں مزاروں کے بیچ میں دُعا قبول ہوتی ہے ۱۲ منہ حفظ ربیہ

گیر فرمایا وہی تینوں یہاں بھی آپ پر عائد بلکہ مع شئی زائد؛

اول تو وجہ سابع میں دیکھ چکے کہ خلاف مفتی بہ ہونا تو درکنار وہ سرے سے مذہب کا کوئی قول ضعیف بھی نہیں۔

اور ثانی یوں کہ کلام ابن القاسم میں عفت و درست ہے۔ عفا درو کس نیست و نابود و ناپیدا و بے نشان ہونا ہے۔ یہ اس مقبرے پر کہاں صادق کہ سائل کہتا ہے، پرائی شکستہ قبریں پائی جاتی ہیں تو ابھی نیست و نابود و ناپید نہ ہوا اور اس روایت خارجہ نے بھی آپ کو کام نہ دیا۔

اور ثالث یوں کہ جب ان کی رائے میں مجرد و قسیت موجب اتحاد معنی و جواز اقامت بجائے یک دگر ہے تو جیسے مقبرے کو مسجد کرنا روا یوں ہی مسجد کو مقبرہ، یوں ہی مسجد کو سرائے اور سرائے میں بیت الخلاء۔ فان الكل وقف من اوقاف المسلمين لای يجوز تمليك للاحد فمعتی الكل علی هذا واحد (کیونکہ یہ سب مسلمانوں کے اوقاف میں سے وقف کی صورتیں ہیں تو کسی کو اس کا مالک بنانا جائز نہیں اس اعتبار سے سب کا معنی ایک) پھر مفرکہ صہر!

تاسعاً ذرا براہ مہربانی تھوڑی دیر کو ہوش میں آکر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہا مقبرے کو بعد بے نشانی مسجد کر دینا روا، اور ابو القاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مقابر پر مسجد بنانا حرام۔ آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات کو حق جانیں اور ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں، اور اگر حالت مختلف ہے تو پہلے وہ فرق معین کیجئے جس پر ان دونوں احکام کا انقسام ہوگا، کیا فقط نوگوں کا تفرق ہے کہ نئی قبروں پر مسجد بنانا حرام اور جہاں ذرا پرائی پڑیں اب ان پر نماز جائز ہوگئی یا فقط اوپر کا نشان مٹ جانا چاہئے یا روضہ کے لاشوں کے تمام اجزاء، ساری ہڈیاں بالکل خاک ہو جائیں، مردے جمیع اجزاء تراب خالص کی طرف استحالة کریں، اس کے بعد روا ہے۔

اول تو بدلتہ بالکل، اور شاید بعثت و بابت آپ کے یہاں تو شرک ہو، اور ثانی بھی اسی کی مثل ہو کہ نشان بالانہ قبر ہے نہ قبر کے لیے رکن و شرط، تو اس کا عدم و وجود یکساں۔ معنی اس مقبرے میں یہ صورت بھی ہمنوز متحقق نہ ہوئی کہ نشان قبر موجود ہیں اور آپ کا حکم بے تخصیص ثلث خالی صاف مطلق ہے کہ مدرسہ وقفی بنانا گورستان میں درست ہے۔ اور آپ کے مقلد نے اس اطلاق کی صریح تصریح کر دی کہ "بنائے مدرسہ اس جگہ میں خصوصاً حصہ خالی میں درست ہے۔" اس خصوص نے عموم کو واضح کر دیا، لاجرم ثالث لیجئے گا، اب یہ آپ پر لازم تھا کہ دلیل شرعی سے اس مدت کی تعیین کرتے، جس میں مردوں کی ہڈی پسلی کا اصلاً نام و نشان نہیں رہتا۔ سب سے کھلی جو میت دفن ہوئی اسے اتنی مدت گزر چکی۔ ان دو مرحلوں کو بغیر طے کئے حکم جواز لگادینا محض جہل تھا۔ اتنا یاد رکھئے کہ مجرد شک یہاں کام نہ دے گا کہ "الیقین لایزول بالشک" (شک سے یقین زائل نہیں ہوتا) عقل و نقل کا قاعدہ اجماعیہ وجود مانع یعنی بعض اجزاء سے لوات پر یقین نہ ہو، حکم حرمت و ممانعت ہی رہے گا اور آپ کے لیت و لعل سے کام نہ چلے گا

تو ظاہر ہو کہ اس روایت خارجہ عن المذہب کا دامن پکڑنا بھی محض سوہ فرہم و بندگی و ہم تھا و باللہ العزیز۔
عائشاً لطف یہ ہے کہ اس روایت خارجہ میں شرط استغناء عن الدفن لگائی گئی ہے، کیا اس سے
 پیرا کہ اس کے سوا دوسری جگہ دفن ہو سکتا ہو، جب تو یہ شرط محض لغو و عبث ہے۔ وہ کون سا گورستان ہے جس کی
 طرف احتیاج دفن بمعنی لولاء لا متنع (اگر وہ نہ ہو تو منع ہے۔ ت) ہے، نہ ہرگز قتل و ویرانی، اوقاف میں صرف اس قدر
 ملحوظ ہوتا ہے بلکہ یہاں مطح النظر و الامر ہے ہیں، ایک عدم محتاجین یعنی وہاں آبادی نہ رہی، لوگ متفرق ہو گئے، اب حاجت
 کے ہو، جیسے جواب دوم میں غلگیری و محیط سے دربارہ مسجد و محض گزرا کہ خوب و لایحتاج الیہ لتفرق الناس
 (جو ویران ہو جائے لوگوں کو وہاں چلے جانے کی وجہ سے اس کی احتیاجی نہ رہے۔ ت) دوسرے عدم حاجت بوجہ عدم صلوح،
 یعنی وہ شے کسی مانع و قصور و نقص کے سبب اب اس کام کی نہ رہی، مثلاً زمین پر پانی نے غلبہ کیا کہ فن کی گنجائش نہ رہی۔
 فتاویٰ کبریٰ و جامع المضمات و ہندیہ و اسعاف و غیرہ میں ہے:

امراة جعلت قطعة ارض لهما مقبرة واخرجتها
 من يدها ودفنت فيها ابنتها وتلك القطعة لا تصلح
 للمقبرة لغلبة الماء عندها فيصيبها فساد
 فاسادت بيعها، ان كانت الارض بحال لا يرغب
 الناس عن دفن الموتى لقلّة الفساد ليس لها
 البيع وان كانت يرغب الناس عن دفن الميت
 لكثرة الفساد فلها البيع
 خرابی کی وجہ سے مردے دفن نہیں کرتے ہیں تو وہ عورت بیچ سکتی ہے۔

پہلے ہر صورت مستفسرو میں ہرگز نہ عدم محتاجین ہے نہ عدم صلوح، پھر شرط استغناء کب متحقق ہوئی اور
 تغیر وقت کی اجازت کس گھر سے ملی، تو روشن ہو کہ موجب سوم کا اس روایت خارجہ سے تسک محض تشبہ الغریق
 بالحیث (ڈوبتے کو تنکے کا سہارا۔ ت) تھا۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ ہکذا ینبغی
 التحقيق والله ولی المتوفی۔

تنبیہ: یہ موجب سوم پر تلك عشر کاملہ ہیں اور ان کا ردان کے سب اتباع و اذنا ب کے رد سے معنی۔

وکل الصيد فی جوف القرا

(یہ عرب کا قول بطور مثل اس وقت بولا جاتا ہے جب بہت سی حاجتوں میں سے بڑی حاجت پوری ہو جائے)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقت الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ۔ نورانی کتب خانہ پشاور ۴۱/۲

اور اذنا ب کے پاس ہے ہی کیا سو امام زلیعی کی تحقیق کے۔ روایت امام زلیعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے خود مولوی گنگوہی صاحب نے کچھ سوچ کچھ چھوڑ دیا اور روایت فقہیہ نہ لکھنے کے لیے بے مہمتی کا بہانہ لیا۔ عجیب اول نے لکھی، عجیب دوم سلمہ نے جواب دیا۔ بعض اذنا ب سوم نے بے تعرض جواب پھر اسی کا اعادہ کیا، مگر جناب گنگوہی صاحب چرکے کہ یہاں مقبرہ وقف میں کلام ہے۔ مجھے خاص دوسرے مکان وقفی کی اجازت نکالنی مشکل پڑی ہے۔ ہل چلانا، کھیتی کرنا کہ اس روایت امام زلیعی میں جائز ہو رہا ہے، کس گھر سے جائز کر سکوں گا لہذا ہوشیارانہ اس سے عدول کیا جو اذنا ب کی سمجھ میں نہ آیا۔ غالباً اب تو ناظرین نے اس روایت کا محل و محصل سمجھ لیے ہوں گے۔

صاحبو! اس سے مقصود زمین ملوک ہے، یعنی اگر کسی کی ملک میں کوئی میت دفن کر دی گئی ہو، تو جب وہ بالکل خاک ہو جائے مالک کو روا ہے کہ وہاں کھیتی کرے، گھر بنائے، جو چاہے کرے،

لان الملك مطلق والمانع نزال وهذا ايضا
اذا كان ذلك باذنه والافق الغضب له
اخراج الميت وتسوية الارض كما هي لحديث
ليس لعرق ظالم حق له
کیونکہ ملک مطلق ہے اور مانع زائل ہو گیا اور یہ بھی اس صورت میں ہے جبکہ اس کی اجازت سے ہو، ورنہ غضب کی صورت میں اسے حق ہے کہ میت کو نکالے اور زمین برابر کرے جیسے کہ تھی، کیونکہ حدیث میں ہے کہ زمین پر ظالم کا حق نہیں۔

علامہ مفتی علائی قدس سرہ نے در مختار میں اسے ایسے فقہیں سلسلے میں منسلک کیا جس نے معنی مرادی کو کھول دیا۔ عجیب اول نے یہ روایت وہیں سے اخذ کی، مگر علامہ مفتی کے اشارات کا اسامہ فہم کی دسترس کہاں! در مختار میں فرمایا:

لا يخرج منه بعد اهالة التراب الا لحق
ادمي كان تكون الارض مغضوبة او اخذت
بشفعة ويخير المالك بين اخراجه و
مساواته بالارض كما جاز زرعه والبناء عليه
اذا بلى وصار تراباً زليعي
مردے کو مٹی ڈالنے کے بعد صرف حقوق العباد کی وجہ سے نکالا جائیگا، جیسے زمین مغضوبہ ہو یا شفعہ سے لی گئی ہو اور مالک کو اختیار ہو گا کہ اسے نکالے یا زمین برابر کرے جیسے کہ اس پر عمارت بنانا اور کھیتی باڑی کرنا مردوں کے گلے مڑنے اور مٹی ہو جانے کے بعد درست زلیعی (ورنہ مقبرہ وقفی میں کھیتی کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں)

بذریعہ میں ہے :

| | | | |
|-------|--------------------|------------------|------------------|
| ۱۴/۱۷ | مکتبہ فیصلیہ بیروت | حدیث ۵ | لے المجمع الكبير |
| ۱۲۶/۱ | مطبع مجتہدائی دہلی | باب صلوۃ الجنائز | لے در مختار |

فی غایۃ القبح ان یقبر فیہ الموقی سنة و یہ بات انتہائی قبیح ہے کہ ایک سال اس میں مڑے دفن یزوع سنة۔
کیے جائیں اور ایک سال کھیتی باڑی کی جائے۔ (ت)

بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبورِ مسلمین بلکہ خاص مزاراتِ اولیائے کرام علیہم الرضوان ہی کی کچھ قدر نہیں، بلکہ حتیٰ الوسع ان کی توہین چاہتے ہیں اور جس جیلے سے قابو پٹے انھیں نیست و نابود و پامال کرانے کی فکر میں رہتے ہیں ان کے نزدیک انسان مرا اور پتھر ہوا، جیسے وہ خود اپنی حیات میں ہیں کہ لا یسمع ولا یبصر ولا یغنی عنک شیئاً (جو نہ سنے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے۔ ت) حالانکہ شرع مطہر میں مزاراتِ اولیاء تو مزاراتِ عالیہ عام قبورِ مسلمین مستحقِ تکریم و متمتع التوہین، یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں: ”قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حقیقت ہے۔“

فقہ میں امام علائے ترجمانی سے ہے:

یا ثم بوط، القبور لان سقف القبر حق المیت۔ قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حقیقت ہے۔
حتیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کی نعین پاک کی خاک اگر مسلمان کی قبر پر پڑ جائے تو تمام قبرِ جنت کے مشک و عنبر سے مہک اٹھے، اگر مسلمان کے سینے اور منہ اور سر اور آنکھوں پر اپنا قدم اکر رکھیں اس کی لذت و نعمت و راحت و برکت میں ابد الابد تک سرشار و سرخراز رہے۔ وہ فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة او سیف احب الی من ان بے شک چنگاری یا تلوار پر چلنا مجھے اس سے زیادہ پسند
امشی علی قبر مسلم۔ رواہ ابن ماجہ بسند۔ بے شک مسلمان کی قبر پر چلنے سے
جید عن عقبہ بن عامر رضی اللہ ابن ماجہ نے سند حید کے ساتھ عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور وہابیہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، قضاے حاجت کریں، بھٹکی اپنے ٹوکے لے کر چلیں۔

اگر این ست پسند تو نصیبت باوا

(اگر یہی تجھے پسند ہے تو تجھے نصیب ہو۔ ت)

| | | | |
|-------|-------------------------------------|--|-----------------|
| ۴۱۸/۲ | المکتبۃ العربیۃ کراچی | کتاب الوقف | لے الہادیۃ |
| ص ۱۶۷ | مکتبہ مشترکہ بالمہاندیہ کلکتہ بھارت | کتاب الکرایمیۃ والاستحسان | لے فتاویٰ قنیہ |
| ص ۱۱۳ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | باب ماجاء فی النہی عن المشی علی القبور | لے سنن ابن ماجہ |

ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظيم ۝ واذ
 اخذت المسئلة حقها من الیيات ولنکف
 عنات انقلوه حامدين لله سبحانه
 وتعالی علی ما علم وصلى الله تعالى علی
 سیدنا و مولانا محمد و آله واصحابه وسلم
 والله سبحانه وتعالی اعلم وعلیه جل مجد
 اتم و حکم عز شانہ احکم۔

طاقت وقوت صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، جب میں نے
 مسئلہ کا حقہ بیان کر دیا تو اب چاہیے اللہ تعالیٰ کی حمد
 کرتے ہوئے قلم کو روکیں کہ اسی نے علم دیا، اور درود و
 سلام ہو ہمارے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر، واللہ
 سبحانه وتعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم و حکم عز شانہ
 احکم۔ (ت)

تمت

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی
 الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آله وسلم

محمدی سنی حنفی قادری
 عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

محمد
 سلطان

ان ہذا لہو الحق والحق بالاتباع الحق۔
 (بے شک حق یہی ہے اور حق ہی اتباع کے زیادہ لائق ہے۔ ت)

اس میں جو کچھ بیان ہے سب مطابق احکام شریعت و سلف صالحین ہے۔ مسلمان ان سب کو تمسک کریں۔ مؤلف
 علام کو خدائے برتر جزائے خیر دے اور مقبول خاص و عام کرے اور مجھ کو بھی ثواب سے محروم نہ فرمائے۔ والصلوة والسلام
 علی خیر الانام و آله واصحابہ الکرام۔
 المذنب المدعو محمد عبد اللہ عفی عنہ

مسائل بالا کے علمائے دین متین و فضلاء امت
 (رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آله وسلم) تحریر و تقریر
 فرمودند ہر حق و راست و درست اند۔ شاکی اینہام درود
 و فاسق اند۔
 اوپر والے مسائل جن کو علمائے دین متین و فضلاء امت
 رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا ہے اور بیان کیا
 سب سب درست اور صحیح ہیں، ان میں شک کرنے والے
 مردود اور فاسق ہیں (ت)

العبد الضعیف الراجی الی رحمۃ اللطیف محمد نعیم پشاوری عفی اللہ عنہ وعن والیدیہ والمؤمنین والمؤمنات، آمین
 ثم آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصليناً ومسلماً على رسوله سيدنا محمداً وآله واصحابه
 واوليائه اقتتدوا ومتبعيهم اجمعين ۝ جو کچھ مولانا نے عجیب جامع لمعتول والمنقول حلال مہمات فروغ واصل
 مولوی محمد عسکر الدین صاحب الحنفی القادریؒ فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ خیر الخیر ارٹنے صورتِ مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے وہ سب
 حق و صواب ہے، جواب لا جواب ہے، پسندیدہ اولی الابواب ہے۔ حنفی مذہب کے مطابق قبروں کو کھود کر صاف
 میدان کر دینا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا ہرگز درست نہیں۔ اس کی تحقیق مولانا نے عجیب نے عمدہ طور سے فرمائی ہے
 کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا، معترضوں کے کل اعتراض نہایت خوش اسلوبی سے اٹھائے ہیں اور منکروں کے
 سبب خدشات دفع کر دئے ہیں پھر تحریر مہر تنویر فاضل کامل، عالم عامل، محقق علوم عقلیہ، مدقق فنون لغتیہ،
 قانع اصول مبتدیین، قانع اوہام نجدیین، حامی سنن، حاجی فتن، مجدد مائتہ حاضرہ، مجدد قاہرہ مولانا الحاج
 احمد رضا خان صاحب ادام اللہ تعالیٰ فیوضاتہم کی تو منکروں پر کبھی سی کر دک پڑی، رشیدہ گنگوہی کی تحریر پر تزییر کے تو
 خوب پر نچے اڑائے۔ ایسا امر کوئی فرو گزاشت نہ ہوا کہ جس کے نگھنے کی کسی کو تکلیف ہو۔ پس فقیر نے طول دینا مناسب
 نہ سمجھا، لہذا اختصار سے کام لیا گیا۔ ان فتوؤں کا انکار بجز فرقہ نجدیہ و بابیہ، اسماعیلیہ، ہندیہ، اسماعیلیہ، رشیدیہ
 گنگوہیہ شیطانیہ خذلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرة کے کوئی نہ کرے گا۔ اہل سنت و جماعت کو ان دہا جلد ضلالت کیشت
 و ابالہ بطالت اندیش کی صحبت سے پرہیز کرنا لازم ہے اور سلام و کلام قطع کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 بالصواب و الیہ المرجع و العیاب

www.alanazraatnews.com

حرمہ الراجی الی لطف ربہ القوی عبد النبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی
 تجاود اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والخفی وحفظ عن موجبات الکی والغی
 بحرمة النبی الهاشمی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ
 وسلم متوطن کچھ بھوج المعروف برپر بھروا الزیل بمبئی۔

عبد النبی الامی
 الحنفی - سید
 حیدر شاہ قادری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ذوق الانسان علماً وسمعاً
 وبصراً في الحيات وبعد الممات، فالسموتى
 يعرفون التوار ويسمعون الاصوات والصلوة
 والسلام الاتقان الاكملان على من هدا
 الى الصراط المستقيم وقانا بها من نار المحيم
 التي اعدت للكافرين والماردين من النياشرة
 سب تعريفين اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے انسان
 کو زندگی میں اور بعد از موت جانتے، سُننے اور دیکھنے
 کی قوت بخشی، اتم و اکمل درود و سلام ہر اس ذات پر
 جس نے ہمیں سیدھی راہ دکھائی اور ہمیں نارِ جہنم
 جو کافروں، سرکشوں، رب العالین کو جھٹلانے والوں
 شیطان لعین کو اولین و آخرین کے علم پر فضیلت

دینے والوں کے لیے تیار کی گئی ہے سے بچایا، درود و سلام
 ہو آپ پر اور آپ کے آل، اصحاب، بیٹے، گروہ
 سب پر اور ان کے وسیلہ سے ہم پر یا رحم الرحمن
 بعد ازیں جب میں نے دین متین کے ناصر مولانا
 مولوی محمد عسکری کے جواب کو غور سے دیکھا تو اسے
 سنت کے موافق اور فتنہ سے مدافع پایا، اور مولوی
 رشید احمد گنگوہی کی تحسیر پر نظر کی تو اسے گمراہ کن
 اور توہین مومنین سے مملو پایا، اور خاتم المحققین،
 عمدة المدققین، عالم اہل سنت، مجدد مائتہ حاضرہ،
 میرے سردار، میرے مرشد، میرے
 کل اور آج کے لیے ذخیرہ و خزانہ
 مولانا احمد رضا خان (اللہ تعالیٰ اس کی
 عطاؤں اور فیض کو ہمیشہ جاری رکھے) نے
 جو اس پر فرمایا میرے پاس ایسی زبان نہیں
 کہ اس کی تعریف کر سکوں، ہاں اتنا ضرور
 کہوں گا کہ بے شک وہ صاف سچ اور خالص
 حق ہے، اللہ تعالیٰ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے طفیل اسلام اور مسلمانوں کی طرف
 سے انھیں جزائے خیر عطا فرمائے، اللہ تعالیٰ بہتر جانتا
 ہے اور اصل کتاب اسی کے پاس ہے۔ محمد ظفر الدین
 محمدی سنی حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی بہاروی
 عظیم آبادی نے اسے بزبان خود کہا ہے اور اپنے قلم
 سے لکھا ہے۔ (ت)

والمکذبین لرب العالمین والمفضلین
 للشیطان اللعین علی علم الاولین والآخرین
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ و
 ابنہ وحزبہ اجمعین، وعلینا یہم
 یا ارحم الراحمین، وبعد فلما رأیت جواب
 ناصر الدین المتین و مولانا المولوی
 محمد عمر الدین وجدته موافقا للسنة
 دافعا للفتنة ونظرت تحریر المولوی رشید
 احمد گنگوہی فما هو الا ضلال مبين وهتك
 لحرمة المومنین ومارد به علیه خاتم
 المدققين عمدة المدققين عالم اهل السنة
 مجدد المائتة للحاضرة سيدی و مرشدی و
 کنزى و دخرى ليومى و غدى مولانا المولوی
 محمد احمد رضا خان ايدى الله بهما
 بالفيض والمواهب فلا اجدا لسانا ثناء عليه
 غير ان اقول لا شك انه الصديق الصراح و
 الحق القراح فجزاهم الله خيرا الجزاء عن
 الاسلام والمسلمين بحرمته سيد المرسلين صلي
 الله تعالى عليه وسلم والله تعالى اعلم بالصواب
 وعندنا ام الكتاب قاله بفقه ورقه بقلمه
 محمد المدعو بظفر الدين المحدث السني
 الحنفى القادري البركاتى الرضوى المجددى
 البهاروى العظیم آبادی۔

محمدی سنی حنفی قادری

ابوالبرکات محمد ظفر الدین

مسئلہ ۱۳۹ از شہر کئندہ مسئلہ رحمت علی خادم مزار شہداء رحمۃ اللہ تعالیٰ ۹ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اراضی مذبح جس پر دکاندار لوگ خوانچہ لگا کر بیٹھ جاتے ہیں بذریعہ
 ٹھیکہ مالک تھا اور دکانداروں پر دو دو چار چار پیسے روزانہ کے حساب سے مقرر کر لیے تھے بعد چند روز کے
 اندرون میں عائد ٹھیکہ زید سے عمرو نے ٹھیکہ لگایا اور دکانداروں پر اول سے زیادہ کرایہ مقرر کر لیا، مگر دکاندار
 لوگ کرایہ زیادہ حسب منشاء عمرو کو نہ دے سکے اور مجبور ہو کر اراضی تکیہ جو متصل مذبح کے ہے حسب رضامندی فقیر
 جا بیٹھے اور فقیر کو دو پیسے روز ہر دکان دار دینے لگا۔ عمرو کو یہ بات ناپسند خاطر ہوئی اور دینی برادروں
 قصابان سے اپنا عذر کیا، چنانچہ عمرو ٹھیکیدار و نیز اکثر برادران عمرو کو جو وہاں کی اشیاء کے خریدار بھی ہیں
 باتفاق سب نے فقیر پر دباؤ ڈالا اور کہا کہ منجملہ دو پیسے کے ڈیڑھ پیسہ عمرو کو اور نصف فقیر کو ہر دکاندار دے
 ایسی صورت میں عمرو کو ڈیڑھ پیسہ لینا کہ جو عمرو کی زمین سے کسی دکاندار کو کچھ تعلق نہیں ہے چاہئے یا نہیں،
 دوم تکیہ کی اراضی میں دکانداروں کو خوانچہ لگا کر بیٹھنا اور کرایہ فقیر کو دینا اور فقیر کو لینا جائز ہے یا ناجائز
 ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

دونوں باتیں حرام ہیں، نہ تکیہ کی زمین دکانداروں کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے نہ اُن کا کرایہ
 فقیر کو حلال ہو سکتا ہے، اور اگر فقیر کی اپنی ملک کو کوئی زمین ہوتی تو اس پر دباؤ ڈال کر کوئی کوٹری عمرو کو
 دلوانا قطعاً حرام تھا تو یہ حرام درجہ اولیٰ - واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۴۰ از شیرکوٹ مسئلہ مظہر الحسن صاحب ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) ازرفے شریعت اسلام قبرستان کا بیع و رہن وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) قبرستان کی زمین کسی کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے یا نہیں، اور مخصوص قبرستان بنانا کیسا ہے اور
 اس کی نسبت کیا احکام شرعی ہیں؟
- (۳) قبروں کو منہدم یا مسمار کر کے اُس میں کھیتی وغیرہ کرنا کیسا ہے، اور اگر کوئی شخص مسلمان ہو کر
 ایسا کرے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۴) قبروں کو منہدم یا ویران کرتے یا کھودتے ہوئے دیکھ کر کوئی مسلمان ایسا کرنے والے کو روکنے کا شرعاً
 مجاز ہے یا نہیں؟
- (۵) قبرستان میں یا اُس کی متعلقہ زمین میں بول و براز، گندگی وغیرہ پھینکنا یا قبرستان کو گندگی کا محزون

بنانا کیسا اور اس کی نسبت کیا حکم ہے ؟
(۶) مسلمانوں پر قبرستان کی حرمت کس حد تک واجب ہے ؟

الجواب

(۲۹۱) عامۃ قبرستان وقف ہوتے ہیں، اور وقف کی بیع و رہن حرام ہے، اور جو خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مردے دفن کیے ہوں مگر اس کام کے لیے وقف نہ کیا ہو، وہ بھی مواضع قبور کو نہ بیچ سکتا ہے نہ رہن کر سکتا ہے کہ اس میں توہین اموات مسلمین ہے، اور ان کی توہین حرام ہے۔

(۳) حرام ہے مگر یہ کہ کسی کی ملک زمین میں بے اس کی اجازت کے کسی نے مردہ دفن کر دیا ہو اور اس نے اُسے جائز نہ رکھا تو اُسے اُس کے بھلا دینے اور اپنی زمین خالی کر لینے اور کھیتی و عمارت ہر شے کا اختیار ہے۔

(۴) جو شخص ایسے جرم شدید کا مرتکب ہو ہر مسلمان پر واجب ہے کہ بقدر قدرت اسے روکے، جو اس میں پہلو تھی کرے گا اُسے فاسق کی طرح عذابِ نار ہوگا۔

قال تعالى كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه
بئس ما كانوا يفعلون
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وہ ایک دوسرے کو بُرے کام سے روکتے نہ تھے، وہ سب کیا ہی بُرا کام کرتے تھے (ت)

(۵) حرام، حرام، سخت حرام ہے اور اس کا مرتکب مستحق عذابِ نار و غضبِ جبار ہے۔

(۶) قبور مسلمین پر چلنا جائز نہیں، بیٹھنا جائز نہیں، اُن پر پاؤں رکھنا جائز نہیں۔ یہاں تک کہ اللہ نے تصریح فرمائی کہ قبرستان میں جو نیاراستہ پیدا ہو اس میں چلنا حرام ہے، اور جن کے اقربا ایسی جگہ دفن ہوں کہ ان کے گرد اور قبریں ہو گئیں اور اسے اُن قبور تک اور قبروں پر پاؤں رکھے بغیر جانا ناممکن ہو، دُور ہی سے فاتحہ پڑھے اور پاس نہ جائے زیادہ تفصیل ہمارے رسالہ اہلک الوہابیین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۶ از سکندر پور ضلع بلیا پانی گلی مسئلہ محمد حسین و عطا حسین ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زینب نے اپنے نواسہ بکر کو اپنی زمینداری سبہ کی اور لکھ دیا کہ تو ابل لواتی اس کے جو کچھ سبہ کر دیا، بکر نے عمرو کے ہاتھ اس زمینداری کو مع جملہ حقوق تو ابل لواتی بیع کر دیا اور اس کے اندر قبر گاہ واہبہ کا بھی ہے تو اس کے اندر عمرو مشتری کی قبر بنانا جائز ہے یا نہیں یا اُس قبر گاہ پر متصرف ہونا مشتری عمرو کا درختان انہ وغیرہ کا پھل کھانا یا لکڑی لینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ قبر گاہ بغیر دیوار بے مرمت اور خراب ہو تو عمرو بنوا سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

الجواب

ہبہ و بیع سے قبرستان وقف مستثنیٰ ہیں۔ مشتری کی قبر بھی اس میں بن سکتی ہے۔ واہبہ وغیرہ کی قبر کی مرمت بھی وہ کر سکتا ہے، جو درخت اس میں ہیں وہ مشتری کی ملک میں جو چاہے کرے۔ قبرستان اگرچہ وقف ہو اس کے درخت وقف نہیں ہوتے کما بینہ فی الہندیۃ وغیرہا (جیسا کہ ہندیہ وغیرہا میں بیان کیا گیا ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از کلکتہ زکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مسئلہ مولوی عبدالحق صاحب و مولوی مبارک کریم صاحب بمعرفت حاجی لعل خاں صاحب ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس مرید خاص نے مزار کے قریب کچھ زمین و مکانات اپنے خرچ اور آفس و مال گودام کے لیے نیز اس لیے کہ زائرین قیام کریں اور مجالس اس میں قائم ہوں تیار رکھتے تھے، نہ وہ زمین و مکانات وقف کئے نہ کبھی حالت حیات شیخ میں شیخ نے نامزد کئے نہ بعد وفات شیخ بنام مقبرہ اس نے بضرورت تجارت اس اراضی و مکانات کو مبلغ کثیر پر رہن رکھا ہے۔ اب فرزند شیخ کہتے ہیں کہ یہ سب مکانات وغیرہ ہمارے نام کر دو، تو کیا فرزند شیخ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے اور کیا مرید کو اختیار ہے کہ قبل ملک رہن اس جائیداد کو فرزند شیخ کے نام کر دے، اور کیا وہ فرزند شیخ اس مرید کی جائیداد بکھردا کر اپنے نام کر دے سکتا ہے، آیا شریعت میں مرید پر کچھ استحقاق مالی شیخ یا وارثان شیخ کا ہے؟

جواب از لکھنؤ: ہوالہ مذکور بہ مرید مذکور زمین و مکانات و انتظام مقبرہ پر دعویٰ فرزند شیخ کا باطل ہے، مرید پر مالی استحقاق شیخ کا یا وارثان شیخ کا شرعاً نہیں ہے اور مرید جائیداد مرہون بغیر ملک رہن کسی شخص کو دے نہیں سکتا، نہ فرزند شیخ مرید پر کوئی جبر کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ محمد عبدالمجید

الجواب

فرزند شیخ کا دعویٰ باطل، اور اسے جبر کا کوئی اختیار نہیں۔

قال تعالیٰ لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، اپنے مال آپس میں ناحق ان تکون تجارۃ عن تراض متکم لے نہ کھاؤ مگر یہ کہ تمہاری باہمی رضامندی سے کوئی سودا ہو۔

زمین و مکانات و مقبرہ سب ملک مرید ہیں اس کے ورثاء کے قبضے میں رہیں گے۔ مرید پر شیخ کا مالی استحقاق بمعنی وجوب شرعی بحیثیت شیخیت نہیں، اگرچہ طریقہ وہ اور اس کا مال سب گویا اس کے شیخ کا ہے، یا شریعتاً بوجہ

دیگر وجوب ہو سکتا ہے۔ فرزند شیخ کا یہ مطالبہ کرنا سوال ہے اور سوال بلا ضرورت حرام ہے۔ یاں اگر مرید رضا نے خود چاہے تو اپنا مال اُس کے نام کر سکتا ہے اگرچہ قبل ادا کے دین مرتہیں باذن مرتہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۸۸ھ از جو ناگرٹھ کا ٹھیا واڑ سرکل مدار المہام مسئلہ مولوی امیر الدین صاحب ۱۰ ذی القعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی بزرگ کے مزار پر لوبان جلانا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے؟ اور جو شخص جلانے والے کو فاسق اور بدعتی کہے اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب

عود لوبان وغیرہ کوئی چیز نفسِ قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے اگرچہ کسی برتن میں ہو لہذا فیہ من التفاؤل القبیح بطلوع الدخان علی القبر والعیاذ باللہ (کیونکہ اس میں قبر کے اوپر سے دھواں نکلنے کا بُرا فال پایا جاتا ہے، اور خدا کی پناہ۔ ت) صحیح مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی :

انہ قال لابنہ وهو فی سیاق الموت اذا انامت
فلا تصحبنی نائحة ولا نار الحدیث .
انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں
مر جاؤں تو میرے ساتھ نہ کوئی نوحہ کرنے والی جائے
نہ آگ جائے۔ الحدیث (ت)

شرح مشکوٰۃ للامام ابن حجر المکی میں ہے : لانہما من التفاؤل القبیح (کیونکہ آگ میں فال بد ہے)
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے : انہما سبب للتفاؤل القبیح (یہ فال بد کا سبب ہے۔ ت) اور قریب قبر
سنگانہ اگر وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تالی یا ذکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے کہ اسراف
اضاعت مال ہے۔ میت صالح اُس غرنے کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھولا جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں
بہشتی پھولوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں، دنیا کے اگر لوبان سے غنی ہے اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہو اُسے اس سے
انتفاع نہیں۔ توجب تک سند مقبول سے نفع معقول نہ ثابت ہو سبیل احتراز ہے۔

ولا یقاس علی الورد والیاحین المصروح
باستجبابہ فی غیر ما کتاب کما اوردنا علیہ
اس کا قیاس پھولوں پر نہیں ہو سکتا جن کے مستحب
ہونے کی صراحت متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ

| | | | |
|-------|----------------------------|--------------|--------------------------------|
| ۱/۷۶ | نور محمد اصح المطابع کراچی | کتاب الایمان | ۱۔ صحیح مسلم |
| ۴/۱۹۶ | مکتبۃ الجبیلہ کوسٹہ | کتاب الجنائز | ۲۔ مرقاۃ بحوالہ الامام ابن حجر |
| " | " | " | ۳۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ |

تصريحات كثيرة في كتابنا حياة الموات
في بيان سماع الاموات ، فان العلة فيه كما
نصوا عليه انها مدامت سر طبة تسبح
الله تعالى فتونس الميت لا طيبها .

اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب حياة الموات فی
بیان سماع الاموات میں نقل کی ہیں اس لیے کہ حسب
تصریح علماء ان کے استجاب کی علت یہ ہے کہ وہ پھول
جب تک تر رہیں گے اللہ کی تسبیح کرتے اور میت کا
دل بہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں (ت)

اور اگر بغرض حاضرین وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن عظیم و ذکر الہی سلکائیں تو بہتر و مستحسن ہے ،
وقد عهد تعظیم التلاوة والذكر تطيب
مجالس المسلمين به قديما وحديثا .
اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں
میں خوشبودار پھیلانا زمانہ قدیم و جدید میں متعارف ہے (ت)

جو اسے فسق و بدعت کے محض جاہلانہ جرات کرتا ہے یا اصول مردودہ و ہابیت پر مڑتا ہے۔ بہر حال
یہ شرع مطہر پر افرا ہے، اس کا جواب انہیں دو آیتوں کا پڑھنا ہے :

قل ها تو ابرها نكم ان كنتم صدقین لله قبل
الله اذن لكم ام على الله تفترون لله والله
تعالى اعلم .
تم کہو اپنی دلیل لاؤ اگر سچے ہو — تم کہو کیا خدا نے
تمہیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افرا کرتے ہو۔ (ت)
والله تعالى اعلم